



HUISHOUELIJK REGLEMENT

JURIDISCH DEEL

INHOUDSTAFEL

TITEL I – DE JURIDISCHE STRUCTUUR	5
HOOFDSTUK I – ALGEMENE BEPALINGEN	5
ART. 401 – DE JURIDISCHE COORDINATOR.....	5
ART. 402 – DE RECHTERLIJKE RADEN.....	6
ART. 403 – DE VOORWAARDEN VOOR UITOEFENING VAN JURIDISCHE FUNCTIES.....	7
ART. 404 – CUMULVERBOD.....	8
ART. 405 – DE MODALITEITEN VOOR BENOEMINGEN EN HERBENOEMINGEN.....	9
ART. 406 – DUUR VAN DE MANDATEN	10
ART. 407 – DE ONVERENIGBAARHEDEN	11
HOOFDSTUK II – DE RECHTERLIJKE RADEN.....	12
ART. 408 – DE PROVINCIALE RECHTERLIJKE RAAD	12
ART. 409 – DE LANDELIJKE RECHTERLIJKE RAAD	13
ART. 410 – DE LANDELIJKE RAAD VAN BEROEP	14
ART. 411 – DE LANDELIJKE CASSATIEKAMER	15
ART. 412 – DE VOORZITTER VAN DE PROVINCIALE RECHTERLIJKE RAAD	16
ART. 413 – AANDUIDING IN GEVAL VAN OVERMACHT.....	17
ART. 414 – DE VERPLICHTINGEN VAN DE RECHTERLIJKE RADEN.....	18
ART. 415 – DE PROVINCIALE RECHTERLIJKE RAAD	19
ART. 416 – DE LANDELIJKE RECHTERLIJKE RAAD.....	20
ART. 417 – DE LANDELIJKE RAAD VAN BEROEP	21
ART. 418 – DE LANDELIJKE CASSATIEKAMER	22
HOOFDSTUK III – DE RAAD VAN BEHEER VAN DE VBL.....	23
ART. 419 – GENADEVERZOEK.....	23
ART. 420 – AMNESTIE.....	24
ART. 421 – EVOCATIE.....	25
HOOFDSTUK IV – DE ALGEMENE RECHTERLIJKE RAAD.....	26
ART. 422 – SAMENSTELLING.....	26
ART. 423 – BEVOEGDHEDEN.....	27
TITEL II – DE RECHTSPROCEDURES IN DE VBL	28
HOOFDSTUK I – ALGEMENE BEPALINGEN	28
ART. 424 – VORMVEREISTEN.....	28
ART. 425 – TERMIJNEN	29
ART. 426 – RECHTSGEDINGEN	30
ART. 427 – INTREKKING VAN EEN EIS.....	31
ART. 428 – OPSCHORTING VAN DE TENUITVOERLEGGING.....	32

HOOFDSTUK II – SOORTEN VAN PROCEDURES	33
ART. 429 – ALGEMEENHEDEN	33
ART. 430 – TERMIJNEN VOOR HET INDIENEN	35
ART. 431 – ALGEMEENHEDEN	36
ART. 432 – BEPERKING VAN HET RECHT VAN BEROEP	37
ART. 433 – TERMIJN VOOR HET INDIENEN	38
ART. 434 – SCHORSEND BEROEP	39
ART. 435 – VRIJSPRAAK - STRAFVERMINDERING.....	40
ART. 436 – FORMALITEITEN.....	41
ART. 437 – GEVAL VAN CASSATIE.....	42
ART. 438 – FORMALITEITEN.....	43
ART. 439 – SCHRIFTELIJKE PROCEDURE OF VERSCHIJNING.....	44
ART. 440 – FORMALITEITEN.....	45
ART. 441 – FORMALITEITEN.....	46
ART. 442 – ZWARE FEITEN.....	47
HOOFDSTUK III – WERKING VAN DE RECHTERLIJKE RADEN	48
.....	
ART. 443 – SAMENSTELLING	48
ART. 444 – OPROEPING.....	49
ART. 445 – VERSCHIJNING.....	50
ART. 446 – OPENBAARHEID VAN DE ZITTINGEN	51
ART. 447 – VERKLARINGEN.....	52
ART. 448 – ONDERZOEK VAN PARTIJEN DIE VERSTEK LATEN GAAN OF VERHAAL AANTEKENEN.....	53
ART. 449 – VONNIS BIJ VERSTEK.....	54
ART. 450 – TOEZICHT OVER DE ZITTINGEN.....	55
ART. 451 – AFWEZIGHEID OP DE ZITTINGEN.....	56
ART. 452 – PROCES-VERBAAL - PUBLICATIE.....	57
ART. 453 – BESLISSINGEN	58
ART. 454 – SANCTIES.....	59
ART. 455 – SCHORSINGEN.....	61
ART. 456 – FEITELIJKHEDEN.....	62
ART. 457 – POGING TOT BEDROG OF OMKOPING.....	63
ART. 458 – BIJKOMENDE VERBODSBEPALINGEN	64
ART. 459 – BOETEN.....	65
ART. 460 – MEDEDELEN VAN DE BESLISSINGEN.....	66
ART. 461 – JURIDISCHE KOSTEN	67
ART. 462 – KOSTEN VAN VERSCHIJNING.....	68
ART. 463 – TERUGBETALING VAN KOSTEN	69
HOOFDSTUK IV – DE ONDERZOEKSCOMMISSIE.....	70
ART. 464 – SAMENSTELLING	70
ART. 465 – PROCEDURE.....	71

TITEL III – SPECIALE PROCEDURES.....	72
ART. 466 – DE ARBITRAGE (BAS).....	72
ART. 467 – JURIDISCHE BEPALINGEN OP INTERNATIONAAL VLAK	73
TITEL IV – MEDISCH VERANTWOORD SPORTEN	74
ART. 468 – BEPALING	74
ART. 469 – SPECIALE BEVOEGDHEID VAN DE RAAD VAN BESTUUR VAN DE VBL AANGAANDE DOPING	75
ART. 469 bis – INTERN TUCHTREGLEMENT INZAKE DOPINGPRAKTIJKEN GEPLEEGD DOOR ELITESPORTERS	76
ART. 470 – VERBANDKIST	94
ART. 471 – MEDISCH ONDERZOEK.....	95
ART. 472 – MEDISCHE COMMISSIE.....	96
TITEL V – NORMEN DER SANCTIES	97

TITEL I – DE JURIDISCHE STRUCTUUR

HOOFDSTUK I – ALGEMENE BEPALINGEN

ART. 401 – DE JURIDISCHE COÖRDINATOR

De Juridische Coördinator wordt benoemd voor een periode van 3 jaar door de Raad van Bestuur van de VBL.

De Juridische Coördinator zal zorgen voor de algemene organisatie van de Rechterlijke Raden van de VBL.

De Juridische Coördinator (en zijn adjunct) mag geen enkele andere functie uitoefenen binnen de VBL.

Alle klachten inzake de Landelijke en de Interprovinciale Jeugdcompetitie zullen door het SG van de VBL overgemaakt worden aan de Juridische Coördinator. Inzake de interprovinciale Jeugdcompetitie staat het de Juridisch Coördinator vrij het dossier al dan niet door te sturen naar de Provinciale Rechterlijke Raad indien er slechts één betrokken partij is of indien de betrokken partijen tot éénzelfde provincie behoren.

Klachten inzake mutaties en contracten zullen door het SG van de VBL overgemaakt worden aan de Juridische Coördinator.

Beroepen tegen de uitspraken van de Provinciale Rechterlijke Raden en Landelijke Rechterlijke Raad zullen door het SG van de VBL overgemaakt worden aan de Juridische Coördinator.

Aanvragen van cassaties zullen door het SG van de VBL overgemaakt worden aan de Juridische Coördinator.

De Juridische Coördinator zal oordelen wanneer de spoedprocedure (zowel Landelijk als Provinciaal) dient toegepast.

De Juridische Coördinator:

- mag de zittingen van alle Rechterlijke Raden bijwonen;
- zal de niet-ontvankelijke klachten naar de vorm inzake de Landelijke of interprovinciale jeugdcompetitie onmiddellijk zelf afhandelen;
- zal zelf, of waar nodig zijn adjunct, de minnelijke schikkingen inzake de Landelijke of interprovinciale jeugdcompetitie voorstellen;
- zal een opleiding- en bijscholingsprogramma uitwerken.

De Juridische Coördinator zal de benoemingstabellen van alle Rechterlijke Raden van de VBL bijhouden. Nadat hij het advies van de betrokken Provinciale Groep van Afgevaardigden heeft ingewonnen zal hij de benoemingen en herbenoemingen voorstellen aan de Raad van Bestuur van de VBL die de kandidaat benoemt voor de duur van zijn mandaat.

De Juridische Coördinator zal tegenwoordig zijn op elke AV en/of BAV van de VBL met adviserende stem.

De Juridische Coördinator is voorzitter van het kiesbureau op de AV en/of BAV.

Andere specifieke taken zijn vermeld in de art. 413, 422, 423, 442, 443, 451, 452.

Een adjunct-coördinator wordt toegevoegd om de Juridische Coördinator bij te staan in zijn verschillende taken. Hij kan op elk moment, wanneer dat nodig blijkt, de taken van de Juridische Coördinator overnemen.

De Secretaris-Generaal kan cassatie voorstellen namens en met akkoord van de Raad van Bestuur aan de JC tegen een beslissing van de Landelijke Raad van Beroep binnen de termijnen voorzien in JD 433. Na kennisname oordeelt de Juridische Coördinator over een eventueel verder verloop.

ART. 402 – DE RECHTERLIJKE RADEN

De Rechterlijke Raden van de VBL zijn:

- de Provinciale Rechterlijke Raden (PRR);
- de Landelijke Rechterlijke Raad (LRR);
- de Landelijke Raad van Beroep;
- de Landelijke Cassatiekamer.

ART. 403 – DE VOORWAARDEN VOOR UITOEFENING VAN JURIDISCHE FUNCTIES

De functies in de Rechterlijke Raden staan open voor personen van het vrouwelijk en mannelijk geslacht.

Zij moeten de leeftijd van 23 jaar bereikt hebben, de burgerrechten en nationale politieke rechten bezitten en lid zijn van de VBL op het ogenblik van hun benoeming.

Een nieuwe kandidaat moet de aanvraag onder aangetekende omslag door zijn club laten indienen bij het SG van de VBL. Bij de kandidaatstelling moet een document gevoegd worden dat alle nuttige inlichtingen vermeld betreffende de basketballoopbaan van de kandidaat, alsook zijn beroep. Dit document dient door de kandidaat te worden ondertekend en oprecht en waarachtig verklaard.

Een kopie van deze documenten moet gestuurd worden naar zijn Provinciale Groep van Afgevaardigden.

ART. 404 – CUMULVERBOD

De leden van de Rechterlijke Raden mogen geen lid zijn van de Raad van Bestuur van de VBL, noch van een Departement, noch van een PC, noch van een Commissie, noch van een Provinciale groep van Afgevaardigden, behalve als lid van een Play-Off Commissie.

Zij mogen geen officiële functies vervullen tijdens wedstrijden.

ART. 405 – DE MODALITEITEN VOOR BENOEMINGEN EN HERBENOEMINGEN

De leden van de Rechterlijke Raden worden benoemd door de Raad van Bestuur van de VBL voor een maximale periode van 3 jaar en passend in het kader van de benoemingstabel, na advies van de Provinciale Groep van Afgevaardigden van hun provincie, behalve uitzonderingen vermeld hieronder.

De leden van de Rechterlijke Raden of nieuwe kandidaten die de leeftijd van 65 jaar bereikt hebben mogen door de Raad van Bestuur van de VBL slechts benoemd worden voor een periode van telkens 1 jaar na advies van de Provinciale Groep van Afgevaardigden van hun provincie.

De andere uittreedende leden kunnen door de Raad van Bestuur van de VBL opnieuw worden benoemd na advies van de Provinciale Groep van Afgevaardigden van hun provincie. Nieuwe leden kunnen zich kandidaat stellen.

Nochtans zal hun benoeming door de Raad van Bestuur van de VBL voor hun eerste mandaat slechts voor een periode van 1 jaar zijn. Dit is een stagejaar. Hun volgend mandaat zal gebeuren overeenkomstig de openstaande plaatsen in de benoemingstabel en blijft steeds onderworpen aan de andere benoemingsvoorwaarden voor de hun betreffende Rechterlijke Raad. De benoeming dient bekrachtigd te worden op de eerstvolgende AV van de VBL. De Raad van Bestuur van de VBL kan ten allen tijde leden van de Rechterlijke Raden ontslaan, die namelijk de VBL, of zijn leden of clubs schade zouden berokkend hebben of pogen te berokkenen, die niet regelmatig zouden zetelen of aan wiens zedelijkheid zou kunnen getwijfeld worden. Het ontslag dient bekrachtigd te worden op de eerstvolgende AV van de VBL.

ART. 406 – DUUR VAN DE MANDATEN

Het mandaat van de leden van de Rechterlijke Raden begint op het ogenblik van hun benoeming door de Raad van Bestuur van de VBL en eindigt in de volgende gevallen:

- Bij vrijwillig ontslag;
- Wanneer de Provinciale Groep van Afgevaardigden van hun provincie geen akkoord meer geeft voor een nieuw mandaat;
- Na bekrachtiging door de AV van de VBL van de afzetting door de Raad van Bestuur van de VBL. De AV van de VBL kan deze beslissing slechts nemen met 2/3 meerderheid van de uitgebrachte stemmen en na betrokkene te hebben gehoord;
- Indien een lid van een Rechterlijke Raad een functie gaat bekleden zoals vermeld in JD art. 404.

ART. 407 – DE ONVERENIGBAARHEDEN

Een lid van een Rechterlijke Raad mag niet zetelen in een zaak:

- Waarbij de club waaraan hij toegewezen is rechtstreeks betrokken is
- Waarbij hijzelf of een familielid tot in de derde graad belang heeft of betrokken is

Een lid van een Rechterlijke Raad mag niet optreden als raadsman voor een Rechterlijke Raad vermeld in JD art. 402.

HOOFDSTUK II – DE RECHTERLIJKE RADEN

A. SOORTEN EN SAMENSTELLING

ART. 408 – DE PROVINCIALE RECHTERLIJKE RAAD

Er is een Provinciale Rechterlijke Raad in iedere provincie die bestaat uit maximaal 7 leden: één voorzitter, één secretaris en 5 leden.

Drie leden zetelen per dossier.

De voorzitter is verantwoordelijk voor de organisatie van de Provinciale Rechterlijke Raad en bepaalt het officiële adres waar alle correspondentie moet toekomen.

De voorzitter van de PRR mag zetelen in zaken waarvoor hij geen minnelijke schikking heeft voorgesteld

ART. 409 – DE LANDELIJKE RECHTERLIJKE RAAD

Er is een Landelijke Rechterlijke Raad.

De Raad van Bestuur van de VBL stelt de lijst van het “College der Landelijke Rechters” (JD art. 409 en 410) samen, waaruit de Juridische Coördinator kan kiezen voor de samenstelling.

Drie leden zetelen per dossier.

ART. 410 – DE LANDELIJKE RAAD VAN BEROEP

Er is een Landelijke Raad van Beroep.

De Raad van Bestuur van de VBL stelt de lijst van het "College der Landelijke Rechters" (JD art. 409 en 410) samen, waaruit de Juridische Coördinator kan kiezen voor de samenstelling.

Drie leden zetelen per dossier.

ART. 411 – DE LANDELIJKE CASSATIEKAMER

Er is een Landelijke Cassatiekamer die uit een vaste voorzitter en 2 leden "ad hoc" bestaat en die door de Raad van Bestuur samengesteld wordt.

ART. 412 – DE VOORZITTER VAN DE PROVINCIALE RECHTERLIJKE RAAD

De Provinciale Rechterlijke Raad zal een Voorzitter, gekozen uit de groep, voorstellen aan de Raad van Bestuur, die de kandidaat benoemt voor de duur van zijn mandaat.

De voorzitter is voorzitter van het kiesbureau op de APV.

ART. 413 – AANDUIDING IN GEVAL VAN OVERMACHT

In geval van overmacht, kan de Juridische Coördinator andere leden aanduiden om als lid te zetelen in eerste aanleg of in beroep. De Voorzitter van de Provinciale Rechterlijke Raden die in moeilijkheden verkeert, dient daarvoor zelf een gemotiveerde aanvraag te richten aan de Juridische Coördinator.

ART. 414 – DE VERPLICHTINGEN VAN DE RECHTERLIJKE RADEN

De Voorzitters van de Provinciale Rechterlijke Raden moeten voor 30 juni van elk seizoen een beknopt evaluatieverslag, bij de Juridische Coördinator indienen.

Voor de Landelijke Rechterlijke Raden wordt het verslag opgemaakt door de Juridische Coördinator.

Voorstellen en suggesties mogen er in opgenomen worden.

B. BEVOEGDHEDEN

ART. 415 – DE PROVINCIALE RECHTERLIJKE RAAD

Binnen een termijn van 7 kalenderdagen na ontvangst van het volledige dossier vat de Provinciale Rechterlijke Raad in eerste aanleg de behandeling aan:

- a) (1) De verslagen van scheidsrechters over uitsluitingen en incidenten en de klachten die betrekking hebben op alle wedstrijden die onder toezicht gespeeld worden van het PC, met uitzondering van de zaken waarbij een lid van een Departement, Comité, Rechterlijke Raad, Commissie of een Afgevaardigde persoonlijk betrokken is, behalve wanneer het feiten betreft begaan in zijn hoedanigheid van speler of coach. In deze laatste gevallen wordt het dossier overgemaakt aan de Juridische Coördinator.
(2) van de verslagen in toepassing van Artikel AD 33 met betrekking tot leden en clubs uit de provinciale afdelingen
- b) De geschillen tussen clubs onderling en tussen de clubs en hun leden uit haar provincie
- c) Het verzoek van de clubs om de sancties die ze aan hun leden hebben opgelegd, tot de VBL uit te breiden.
- d) De klachten ten laste van scheidsrechters, aantekenaars, tijdopnemers, 24^{er} operators, wedstrijdcommissarissen of andere houders van een vergunning, die deze functies vervullen tijdens de wedstrijden, die onder toezicht staan van het PC.
- e) De klachten ingediend tegen beslissingen van organisatoren van competities en wedstrijden, die onder toezicht staan van het PC.
- f) De klachten tegen administratieve beslissingen van het PC.
- g) De dossiers in opdracht van de Juridische Coördinator. De voorzitter, of waar nodig de ondervoorzitter, zal de onontvankelijke klachten inzake de Provinciale competitie onmiddellijk zelf afhandelen.
- (3) De verslagen waarvan de Voorzitter van de Provinciale Rechterlijke Raad oordeelt dat het om ernstige feiten binnen de provincie gaat, kunnen overgemaakt worden aan de Juridische Coördinator, die zal oordelen of de behandeling al dan niet door de LLR moet gebeuren.

De voorzitter zal de minnelijke schikking inzake de Provinciale competitie voorstellen.

De voorzitter van de PRR is de voorzitter van het kiesbureau van de APV.

ART. 416 – DE LANDELIJKE RECHTERLIJKE RAAD

Binnen een termijn van 7 kalenderdagen na ontvangst van het volledige dossier vat de Landelijke Rechterlijke Raad in eerste aanleg de behandeling aan van:

- a) (1) De verslagen van scheidsrechters over uitsluitingen en incidenten en de klachten die betrekking hebben op alle wedstrijden die onder toezicht gespeeld worden van het Departement Competitie, op uitzondering van de zaken waarbij een lid van een Departement, Comité, Rechterlijke Raad, Commissie of een Afgevaardigde persoonlijk betrokken is, behalve wanneer het feiten betreft door een Afgevaardigde begaan in zijn hoedanigheid van speler, coach. In dit geval wordt het dossier overgemaakt aan de Juridische Coördinator.
(2) de verslagen in verband met artikel AD 33 inzake leden en clubs in de landelijke afdelingen
- b) De geschillen tussen clubs onderling en tussen de clubs en hun leden uit verschillende provincies
- c) De klachten ten laste van scheidsrechters, aantekenaars, tijdopnemers, 24^{er} operators, wedstrijdcommissarissen of andere houders van een vergunning, die deze functies vervullen tijdens de wedstrijden, die onder toezicht staan van het Departement Competitie.
- d) De klachten ingediend tegen beslissingen van organisatoren van competities en wedstrijden, die onder toezicht staan van het Departement Competitie.
- e) De klachten tegen administratieve beslissingen van het Departement Competitie.
- f) De verslagen tegen spelers en trainers ter gelegenheid van wedstrijden van de provinciale selecties
- g) Alle dossiers overgemaakt door de juridische coördinator en/of de Onderzoekscommissie.
- h) Alle geschillen inzake mutaties.

ART. 417 – DE LANDELIJKE RAAD VAN BEROEP

Binnen een termijn van 7 kalenderdagen na ontvangst van het volledige dossier vat de Landelijke Raad van Beroep de behandeling aan:

- a) In eerste aanleg de zaken waarin een lid van de Raad van Beheer van de VBL, van een Departement, van een Rechterlijke Raad, van een PC, van een Commissie of van een Afgevaardigde behalve wanneer het feiten betreft begaan in zijn hoedanigheid van speler of coach persoonlijk betrokken is.
- b) In graad van beroep de beroepen ingediend tegen de beslissingen van een Provinciale Rechterlijke Raad en van de Landelijke Rechterlijke Raad
- c) Na Cassatie: in een andere samenstelling dan de Kamer van de Landelijke Raad van Beroep die de zaak reeds heeft behandeld, de zaken die door de Landelijke Cassatiekamer voor een nieuwe behandeling in aanmerking komen. In dit geval wordt het dossier door de Cassatiekamer overgemaakt aan de Juridische Coördinator.

ART. 418 – DE LANDELIJKE CASSATIEKAMER

Binnen een termijn van 7 kalenderdagen na ontvangst van het volledige dossier vat de Landelijke Cassatiekamer de behandeling aan:

- a) De verzoeken tot cassatie. De Landelijke Cassatiekamer kan de beslissing van de Landelijke Raad van Beroep verbreken op grond van procedurefouten en/of overtreding van het Huishoudelijk Reglement en/of de Statuten van de VBL. Na cassatie dient de zaak opnieuw door een Landelijke Raad van Beroep behandeld te worden, echter in een andere samenstelling dan de Kamer die het beroep behandeld heeft
- b) In beroep, de zaken waarin een lid van de Raad van Bestuur van de VBL, van een Departement, van een Rechterlijke Raad, van een PC, van een Commissie, van een Afgevaardigde, (behalve wanneer het feiten betreft begaan in zijn hoedanigheid van speler of coach) persoonlijk betrokken is.

HOOFDSTUK III – DE RAAD VAN BEHEER VAN DE VBL

ART. 419 – GENADEVERZOEK

Hij die meent om genade bij de Raad van Bestuur van de VBL te mogen verzoeken, kan in een gewone brief gericht aan het SG van de VBL om genade verzoeken betreffende de opgelopen sanctie, de omstandigheden waarin zij werd uitgesproken en de reden waarop hij zijn verzoek steunt omschrijvend.

Het verzoek wordt door het SG van de VBL onmiddellijk overgemaakt aan de Juridische Coördinator.

Een genadeverzoek is steeds ontvankelijk. Het stelt evenwel de opgelopen sanctie van de aanvrager geenszins buiten effect.

De Raad van Bestuur van de VBL beslist oppermachtig, na schriftelijk advies van de Juridisch Coördinator over het verzoek en publiceert zijn beslissing.

De genade kan op verzoek van de Juridisch Coördinator ingetrokken worden als betrokkene een nieuwe overtreding begaat.

ART. 420 – AMNESTIE

Het toekennen van amnestie berust bij de Raad van Bestuur van de VBL, mits goedkeuring door de eerstvolgende AV van de VBL.

De Raad van Bestuur van de VBL mag amnestie verlenen voor alle sancties waarop de gepubliceerde beslissing toepasselijk is.

Deze sancties worden beschouwd als zijnde nooit uitgesproken.

De nog niet beoordeelde overtredingen die aanleiding kunnen geven tot het opleggen van een sanctie, waarvoor de amnestie toepasselijk is, worden niet meer onderzocht en er wordt geen uitspraak gedaan.

De bevoegde Rechterlijke Raden zullen enkel vaststellen dat de amnestiemaatregel van toepassing is.

ART. 421 – EVOCATIE

Op administratief en juridisch gebied beschikt alleen de Raad van Bestuur van de VBL over het recht van evocatie. Het oordeelt vrij over de opportuniteit dat recht uit te oefenen en moet zich op geen andere wijze rechtvaardigen dan in de eindbeslissing die het neemt.

Het moet nochtans zijn inzicht bekend maken door middel van een bericht dat in het blad voor officiële mededelingen (website van de VBL) ten laatste 90 dagen na de publicatie van de betwiste beslissing moet opgenomen worden.

Het niet respecteren van de termijn omwille van een onvoorziene omstandigheid kan de voortzetting van de procedure niet verhinderen.

Zodra de Raad van Bestuur van de VBL beslist heeft een zaak te evoceren, mag het onmiddellijk een beslissing van een Rechtelijke Raad, Departement, PC of Commissie buiten effect stellen.

Een lid van de Raad van Bestuur van de VBL dat in een bepaalde zaak beroep wenst te doen op het recht van evocatie moet een met reden omkleed schriftelijk verzoek bij de Raad van Bestuur van de VBL indienen. Daarom zal hem onmiddellijk via de Juridische Coördinator het dossier ter beschikking gesteld worden.

HOOFDSTUK IV – DE ALGEMENE RECHTERLIJKE RAAD

ART. 422 – SAMENSTELLING

De Algemene Rechterlijke Raad is samengesteld uit de Voorzitter van de Landelijke Cassatiekamer, de Juridische Coördinator, de adjunct-coördinator, 2 leden van het “College der Landelijke Rechters” en de voorzitters van de Provinciale Rechterlijke Raden.

Het is de voorzitter van de Cassatiekamer die de vergadering voorziet.

ART. 423 – BEVOEGDHEDEN

De Algemene Rechterlijke Raad vergadert minstens éénmaal per jaar onder het voorzitterschap van de Voorzitter van de Landelijke Cassatiekamer en op uitnodiging van de Juridische Coördinator. De Algemene Rechterlijke Raad dient de werking van de Rechterlijke Raden in de organisatie te evalueren. De Juridische Coördinator maakt na de jaarlijkse vergadering een evaluatieverslag ten behoeve van de Raad van Bestuur van de VBL. In dit evaluatieverslag worden de uitspraken opgenomen die men wil vermelden in het boekdeel Jurisprudentie. De AV van de VBL zal zich daarover moeten uitspreken.

De Algemene Rechterlijke Raad kan aan de Raad van Bestuur van de VBL voorstellen doen tot verbetering van het rechtsapparaat.

TITEL II – DE RECHTSPROCEDURES IN DE VBL

HOOFDSTUK I – ALGEMENE BEPALINGEN

ART. 424 – VORMVEREISTEN

- 1) Klachten, beroepen, verzet en voorzieningen in cassatie, worden slechts in aanmerking genomen op voorwaarde dat:
 - a. Ze ingediend worden in 1 (één) exemplaar, behoorlijk ondertekend, of door de Departementen, of door de Comités, of door de clubs, of door de leden, of door de clubs voor hun toegewezen leden die het exemplaar moeten medeondertekenen. Op het exemplaar moeten de originele handtekeningen voorkomen van de voorzitter of de secretaris of twee andere bestuursleden voorzien bij AD artikel 63. Voor de Departementen en de Comités zijn de handtekeningen van de voorzitter en secretaris vereist of één van beiden met een ander lid;
 - b. Ze een bondige uiteenzetting van de feiten bevatten, teneinde de bevoegde Raad in te lichten over de aard van het geschil en hem in staat te stellen alle betrokkenen op te roepen;
 - c. Ze binnen de vereiste termijn aangetekend naar het SG van de VBL gestuurd worden;
 - d. De klacht, het beroep, het verzet of de voorziening in cassatie, van een lid mede ondertekend is door namelijk de voorzitter, namelijk de secretaris, of twee andere bestuursleden voorzien bij AD artikel 63. Indien dit niet het geval is, wordt deze klacht of eis beschouwd als zijnde ingediend ten persoonlijke titel en moet bij de formulering een bewijs van storting op de rekening nr. 290-0504800-33 van de VBL van een bedrag voorzien in de TTB worden gevoegd. De juridische kosten worden gebeurlijk van de waarborg afgehouden.
- 2) Ieder indienen van een klacht, beroep of voorziening in cassatie door een club brengt het debiteren van haar VBL-rekening van een bedrag vastgesteld in de TTB mee, verschillend van het bedrag waarmee de club wordt gedebiteerd volgens JD art. 429. De waarborg wordt steeds verrekend en geeft na aftrek van de juridische en administratieve kosten aanleiding tot creditering/debitering van het verschil.
- 3) Het niet naleven van de schikkingen in punt 1 heeft van ambtswege de niet-ontvankelijkheid tot gevolg. Wanneer bij een klacht, beroep, verzet of voorziening in cassatie de handtekeningen niet gevolgd worden door de naam in drukletters kan van een niet-ontvankelijkheid geen sprake zijn. Bij niet-ontvankelijkheid geeft de waarborg verminderd met de juridische en administratieve kosten aanleiding tot creditering/debitering van het verschil.
- 4) Indien een eis, tijdens het onderzoek door een Comité of Raad, afgewezen wordt zal de waarborg zoals bepaald volgens punt 2 of gestort volgens punt 1.d. in ieder geval verbeurd verklaard worden en zullen de juridische kosten voorzien in de TTB toegepast worden.
- 5) Indien een aanvrager die een zaak verloor, gelijk krijgt in een hogere graad, zal (zullen) de waarborg(en) terugbetaald worden. De juridische kosten en de vaste vergoeding van de vorige instanties vallen ten laste van de verliezer in laatste aanleg.
- 6) Wanneer een zaak definitief afgehandeld werd, zal de instantie die het dossier het laatste behandeld heeft, het(de) bewijs(s)(zen) van storting aan de belanghebbende terugsturen.
- 7) Wanneer een klacht, beroep of cassatie als onbeduidend of tergend wordt beoordeeld, zal dit worden beboet met een som voorzien in de TTB. De termen “onbeduidend” en “tergend” zullen in de breedste zin van het woord worden opgevat.
- 8) Eventuele terugbetalingen moeten geschieden binnen een termijn van 90 dagen na uitspraak.

ART. 425 – TERMIJNEN

Telkens er een termijn vermeld wordt:

- 1) Vangt hij aan:
 - a. om 0 uur van de dag die volgt op de publicatie in het blad voor officiële mededelingen (website van de VBL);
 - b. om 0 uur van de dag die volgt op de feiten die ertoe aanleiding geven;
 - c. om 0 uur van de dag zelf indien deze vermeld wordt;
 - d. om 0 uur van de dag die volgt op de datum van de poststempel.
- 2) Eindigt hij:
 - a. te middernacht van de vermelde dag;
 - b. te middernacht van de laatste dag van de termijn.

ART. 426 – RECHTSGEDINGEN

In geval van geschil omtrent welke betwisting dan ook met sportieve oorsprong, wil zeggen: aangaande de spelreglementen, gaan de clubs en de leden van de VBL de verbintenis aan zich te onderwerpen aan de beslissingen van de VBL vertegenwoordigd door zijn verschillende jurisdicties, waarvan de oprichting en de bevoegdheid voorgeschreven worden in dit Huishoudelijk Reglement van de VBL.

De leden die het slachtoffer worden van feitelijkheden mogen een beroep doen op de gewone rechtbanken.

De verdediging van het slachtoffer voor een rechtbank zal waargenomen worden door een advocaat van en op kosten van de VBL. (de bijdrage van de VBL in de kosten wordt tot maximum van 1240 euro beperkt, indien het slachtoffer zijn eigen advocaat voor zijn verdediging kiest) en dit voor zover rekening gehouden wordt met volgende bepalingen:

- 1) Met een VBL opdracht gelast is;
- 2) Als slachtoffer erkend worden op VBL vlak en geen enkel deel van verantwoordelijkheid op zich gekregen te hebben in de uitspraak van de bevoegde Rechterlijke Raad en niet geheel vergoed geweest OF aangewezen zijn door de tegenpartij als "verdachte".

Het bedrag van de kosten wordt geïndexeerd.

ART. 427 – INTREKKING VAN EEN EIS

Intrekking van een eis is altijd mogelijk.

In geval van intrekking van een eis, wordt de waarborg verbeurd verklaard en zijn eventuele juridische kosten ten laste van de partij die de eis ingediend heeft.

ART. 428 – OPSCHORTING VAN DE TENUITVOERLEGGING

Verzet en/of beroep schort de tenuitvoerlegging van de beslissing op totdat de hogere instantie uitspraak heeft gedaan.

Deze bepaling is niet van toepassing indien het gaat om:

- 1) Een voorstel tot schrapping of uitsluiting;
- 2) Een schorsing tot vrijwillige verschijning.

HOOFDSTUK II – SOORTEN VAN PROCEDURES

A. KLACHT

ART. 429 – ALGEMEENHEDEN

De klachten moeten aan de vormvereisten voldoen voorzien in JD art. 424 en binnen de termijnen voorzien bij JD art. 430 opgestuurd worden. Het postmerk geldt als bewijs.

Elke klacht die alleen steunt op de interpretatie van de spelregels door de scheidsrechter, op het gebruik van de rode pijl en op de toepassing van de tijdsduur der 8" en 24" regels, wordt onontvankelijk verklaard en afgewezen. Zij heeft van rechtswege de verbeurdverklaring van de waarborg en het aanrekenen van juridische kosten tot gevolg.

Een klacht kan ingediend worden:

1. VOOR FEITEN DIE BETREKKING HEBBEN OP WEDSTRIJDEN

a. Vergissing van de officials

Geven aanleiding tot het instellen van een onderzoek klachten steunend op:

- 1) De vergissing van de scheidsrechter die aanleiding gaf tot het maken of het afkeuren van een doelpunt.
- 2) De vergissing van de scheidsrechter, aantekenaar of tijdopnemer die de eindscore van een wedstrijd heeft kunnen beïnvloeden.

Het protest moet, door de aanvoerder of de coach, bij de scheidsrechter uitgebracht worden tijdens de eerste spelonderbreking die volgt op de vermoedelijke vergissing op een hoffelijke en kalme wijze.

De scheidsrechter kan zijn beslissing verklaren en, indien nodig, het wedstrijdformulier, de score en de speeltijd controleren.

Indien de desbetreffende ploeg nog steeds meent benadeeld te zijn dient de aanvoerder of de coach het wedstrijdformulier te tekenen in

de ruimte met "Captain's signature in case of protest" en zal de scheidsrechter in dezelfde ruimte de naam van de ploeg die protest aantekent, de gespeelde tijd en de score vermelden.

De club die een protest laat inschrijven op het wedstrijdformulier zal automatisch gedebiteerd worden voor het bedrag voorzien in de TTB.

b. Terrein – Technische tekortkomingen

Het protest moet vóór het begin van de wedstrijd bij de scheidsrechter uitgebracht worden. Deze noteert de feiten op de achterkant van het wedstrijdformulier en laat de aanvoerder ondertekenen.

Indien, tijdens de wedstrijd, de afbakening van het terrein, het materieel of de uitrusting van de spelers niet meer zou beantwoorden aan de eisen van de spelregels, en het onmogelijk is aan de abnormale toestand te verhelpen binnen de 30 volgende minuten, raadpleegt de scheidsrechter beide aanvoerders.

Indien zij alsnog aanvaarden de wedstrijd verder te zetten, vermeldt de scheidsrechter het akkoord op de achterzijde van het wedstrijdblad en laat de twee aanvoerders ondertekenen. In dit geval is geen enkel protest in verband met deze punten toegelaten.

De bezochte club is verantwoordelijk voor de goede werking van zijn verlichtingsinstallaties. In geval van defect zal er aan de bezochte club een tijdsruimte van 30 minuten maximum worden toegekend om het defect te herstellen.

Indien de herstelling binnen dit tijdstip niet is verwezenlijkt zal de bezochte club de ontmoeting met forfaitaire verliezen tenzij het om een defect gaat in de sector of om een plaatselijk defect dat niet kan hersteld worden niettegenstaande de door de bezochte club getroffen maatregelen om ter plaatse een gekwalificeerd elektricien ter beschikking te hebben en het noodzakelijke vervangingsmateriaal te bezitten.

Indien er zich een stroomdefect voordoet, zal de wedstrijdcommissaris, of bij zijn afwezigheid, de verantwoordelijke scheidsrechter waken over de eerbiediging van de hierboven neergeschreven voorwaarden.

Hij zal verslag uitbrengen bij het bevoegd Comité of Departement.

HET BREKEN VAN BORDEN

Indien de technische onmogelijkheid blijkt om binnen een redelijke tijdsspanne het euvel te verhelpen, zal de wedstrijd stilgelegd worden en zullen de scheidsrechters een verslag van het voorval opmaken en tijdig versturen. Enkel indien de Rechterlijke Raden een moedwillige actie weerhoudt/weerhouden kan een forfaitaire score uitgesproken worden. Zo niet, wordt de wedstrijd opnieuw geprogrammeerd.

2. VOOR KWALIFIKATIE VAN EEN TOEGEWEEZEN SPELER, COACH, ASSISTENT-COACH

3. TEGEN ADMINISTRATIEVE BESLISSINGEN IN EERSTE AANLEG GENOMEN

Zonder verhoor van de betrokken partijen tijdens het onderzoek in eerste aanleg (medische attesten, vergunningen, kwalificatie van spelers, verloren verklaarde wedstrijden, boeten, enz.).

4. TEGEN DE SCHORSING OF SANCTIE VAN EEN TOEGEWEEZEN LID DOOR ZIJN CLUB

COMMENTAAR

a) Wanneer krachtens dit artikel een club protest aantekent voor aanvang van de wedstrijd en dat de scheidsrechter oordeelt dat:

- (1) De wedstrijd niet normaal kan doorgaan: hij stelt ze uit

- (2) De wedstrijd op normale wijze kan doorgaan, moeten de 2 ploegen spelen:
- ➔ De twee ploegen kunnen na de wedstrijd een klacht indienen overeenkomstig JD art. 430.
 - ➔ Indien één der ploegen weigerde te spelen:
 - (a) zal een verloren wedstrijd uitgesproken worden:
 - als er geen klacht of indien deze niet gerechtvaardigd is;
 - wanneer er een klacht is en de Rechterlijke Raad de scheidsrechter gelijk geeft.
 - (b) zal de wedstrijd opnieuw gespeeld worden indien er een klacht is ingediend en de Rechterlijke Raad de club, die een klacht heeft ingediend in het gelijk stelt.
- b) Indien een verlenging onnodig gespeeld werd, moet de overbodige speeltijd als nietig beschouwd worden, en blijft de stand bereikt vóór het ingaan van de overbodige speeltijd behouden.

ART. 430 – TERMIJNEN VOOR HET INDIENEN

De termijn loopt vanaf 0 uur volgend op de feiten die aanleiding geven tot de klacht.

1. VOOR FEITEN DIE BETREKKING HEBBEN OP WEDSTRIJDEN

Binnen de 7 kalenderdagen die erop volgen.

Wanneer een club een vergissing van de aantekenaar vaststelt en voor zover hij bewijst dat hij ze niet vroeger kon ontdekken, en bijgevolg onmogelijk een protest kon laten noteren - mag hij geldig een klacht indienen binnen de 7 kalenderdagen na de desbetreffende wedstrijd.

2. VOOR KWALIFIKATIE VAN EEN TOEGEWEZEN SPELER, COACH, ASSISTENT-COACH

Binnen de 21 kalenderdagen die volgen op de wedstrijd

Binnen de 48 uren voor wedstrijden van tornooien en bekens

Binnen de 7 kalenderdagen, te rekenen vanaf het verschijnen in het blad voor officiële mededelingen (website van de VBL) van de datum en de club van toewijzing.

Na die termijnen is de uitslag van de wedstrijd definitief.

De uiterste datum blijft in ieder geval vastgesteld op 30 juni volgend op het einde van de kampioenschappen.

De uitslagen van de gespeelde wedstrijden zijn dus definitief verworven op 30 juni volgend op het einde van de kampioenschappen, voor zover de VBL vóór die datum niet met een onderzoek begonnen is en er geen klacht werd ingediend.

3. TEGEN ADMINISTRATIEVE BESLISSINGEN IN EERSTE AANLEG GENOMEN

Binnen de 7 kalenderdagen na de verzending van het aangetekend schrijven

4. TEGEN DE SCHORSING OF SANCTIE VAN EEN TOEGEWEZEN LID DOOR ZIJN CLUB

Binnen de 7 kalenderdagen na verzending van het aangetekend schrijven.

B. BEROEP

ART. 431 – ALGEMEENHEDEN

A. Leden

Iedere beslissing die in eerste aanleg genomen werd is voor één van de betrokken partijen vatbaar voor beroep, ingesteld naar de vormvereisten voorzien in JD art. 424, en binnen de termijnen voorzien in JD art. 433.

B. Niet-leden

Verhaal van niet-leden, rechtstreeks betrokken bij het rechtsgeding, tegen beslissingen genomen door een Rechterlijke Raad, zijn ontvankelijk mits volgende voorwaarden:

- 1) de eiser in beroep moet zich schriftelijk verbinden, volgens een formule die hij op het SG van de VBL kan bekomen, de te nemen beslissing volledig te aanvaarden;
- 2) het beroep moet ingediend worden overeenkomstig de vormvereisten voorzien in het Huishoudelijk Reglement;
- 3) een waarborg, vastgesteld in de TTB moet op de rekening van de VBL, zoals voorzien in de beschikkingen van JD art. 424 , gestort worden.

Zodra een dienstdoend voorzitter van een Rechterlijke Raad kennis krijgt van een beroep, stuurt hij het volledig dossier door aan de Juridische Coördinator.

De Landelijke Raad van Beroep belast met de zaak beslist over de oproeping van alle personen die zij voor het onderzoek van de zaak nodig acht.

ART. 432 – BEPERKING VAN HET RECHT VAN BEROEP

De scheidsrechters moeten de beslissingen aanvaarden die de bevoegde Rechterlijke Raad genomen heeft naar aanleiding van de verslagen die zij indienden, behalve wanneer zij een vergoeding voor de hun berokkende materiële schade gevraagd hebben.

ART. 433 – TERMIJN VOOR HET INDIENEN

Er mag een beroep ingediend worden vanaf de betekening van de uitspraak in eerste aanleg en ten laatste binnen de 7 (zeven) kalenderdagen na die betekening (datum van verzending van betekening geldt als bewijs).

ART. 434 – SCHORSEND BEROEP

Het indienen van een beroep schorst de gevolgen van de beslissing in eerste aanleg, vanaf het ogenblik dat het beroep gedeponerd wordt op het postkantoor, tot op het ogenblik van publicatie van de beslissing in het blad voor officiële mededelingen (website van de VBL) van de Landelijke Raad van Beroep.

Indien het beroep niet-ontvankelijk verklaard wordt naar de vorm, zal de Juridische Coördinator de periode van de schorsing herbepalen. In alle andere gevallen zal dit gedaan worden door de Landelijke Raad van Beroep.

ART. 435 – VRIJSPRAAK - STRAFVERMINDERING

Indien de Landelijke Raad van Beroep vrijspreekt of een sanctie zodanig vermindert dat zij reeds ondergaan is bij de uitspraak, is die beslissing onmiddellijk van kracht.

C. VERZET

ART. 436 – FORMALITEITEN

Tegen een beslissing van een Rechterlijke Raad die bij verstek genomen is, kan de versteklatende partij verzet aantekenen, mits een gemotiveerde aangetekende brief verstuurd wordt aan het SG van de VBL.

Om ontvankelijk te zijn moet het verzet aangetekend verzonden worden binnen de 7 kalenderdagen na verzending van het aangetekend schrijven van de Rechterlijke Raad.

Het SG van de VBL zal de brief onmiddellijk overmaken aan de Juridisch Coördinator.

Het verzet wordt als onontvankelijk beschouwd, indien de verzetdoende partij niet verschijnt.

Het verzet schorst de tenuitvoerlegging van de beslissing.

D. VOORZIENING IN CASSATIE

ART. 437 – GEVAL VAN CASSATIE

Wanneer een beslissing van een Rechterlijke Raad, Departement, Comité of Commissie een vormverzuim inhoudt, of tegenstrijdig is met het Huishoudelijk Reglement van de VBL, kan het daardoor benadeelde lid of de club zich in cassatie voorzien, voor zover er voorheen gebruik werd gemaakt van de verschillende trappen van jurisdictie die de cassatie voorafgaan, zoals in het Huishoudelijk Reglement voorzien is.

Wanneer de hoger vermelde beslissing gaat over feiten die gebeurd zijn tijdens wedstrijden in de zin van JD art. 429, dan mag de benadeelde club slechts één cassatieverzoek indienen.

ART. 438 – FORMALITEITEN

De aanlegger moet zijn verhaal indienen in de vormvereisten voorzien in JD art. 424, binnen de 7 kalenderdagen na verzending van het aangetekend schrijven.

Ieder verhaal zal de dag zelf van zijn ontvangst door het SG van de VBL doorgestuurd worden aan de Juridisch Coördinator.

E. KEUZE VAN PROCEDURE

ART. 439 – SCHRIFTELIJKE PROCEDURE OF VERSCHIJNING

Een lid dat door de Raad van Bestuur van de VBL, Rechterlijke Raad, Departement, Comité, Bureau of Commissie opgeroepen wordt heeft de keuze:

- de toepassing van de schriftelijke procedure te vragen of
- zich persoonlijk aan te melden.

A. SCHRIFTELIJKE PROCEDURE

In geval van optie voor de schriftelijke procedure, meldt het lid die keuze bij aangetekend schrijven rechtstreeks aan de oproeper van de bevoegde Rechterlijke Raad en dit binnen de 7 kalenderdagen na ontvangst van de oproeping op het secretariaat van de club.

Het postmerk der oproeping geldt als bewijs. Elke laattijdige aanvraag tot schriftelijke procedure wordt als onontvankelijk beschouwd met het gevolg dat de mondelinge rechtspleging met verschijning van kracht blijft.

In hetzelfde aangetekend schrijven vermeldt het lid dat de tenlastelegging die uitdrukkelijk in de oproeping wordt omschreven, niet wordt betwist of geeft het de motieven der betwisting aan, samen met zijn versie van de feiten.

De Raad van Bestuur van de VBL, Rechterlijke Raad, Departement, Comité, Bureau of Commissie beoordeelt vervolgens de ten laste gelegde feiten op de stukken van het dossier, zonder oproeping van scheidsrechters, officials of leden van de betrokken clubs.

De uitspraak wordt geacht tegensprekelijk gewezen te zijn tegenover de opgeroepen persoon, die zijn recht tot het instellen van beroep behoudt. De optie van de schriftelijke procedure wordt echter niet toegelaten of vervalt in volgende gevallen:

- Bij de behandeling der klachten vermeld in JD art.429;
- In graad van beroep of bij voorziening in cassatie;
- Indien de Raad van Bestuur van de VBL, Rechterlijke Raad, Departement, Comité, Bureau of Commissie het nodig oordeelt in het belang van het onderzoek andere personen dan de opgeroepen persoon te laten verschijnen. De opgeroepen persoon dient in dit geval verwittigd te worden binnen de termijnen voorzien in JD art. 444 dat zijn aanvraag tot schriftelijke procedure vervalt.

B. VERSCHIJNING (ZIE ART. 445)

F. PROCEDURE BIJ MINNELIJKE SCHIKKING

ART. 440 – FORMALITEITEN

De Juridische Coördinator (voor wedstrijden onder toezicht van het Departement Competitie) en de Voorzitters van de Provinciale Rechterlijke Raden (voor wedstrijden onder toezicht van het Provinciaal Comité) kunnen een sanctie voorstellen bij minnelijke schikking aangaande een dossier zonder oproeping van de betrokken partijen.

Een sanctie bij minnelijke schikking kan uitgesproken worden voor overtredingen waarvan het minimum van de sanctie 6 maanden schorsing niet overschrijdt en/of een geldboete voor gevolg heeft die lager blijft dan het bedrag voorzien in de TTB.

De sanctie bij minnelijke schikking moet schriftelijk aan de betrokken I clubsecretaris voorgesteld worden. Indien de sanctie bij minnelijke schikking aanvaard wordt, moet het betrokken lid zijn schriftelijk akkoord meedelen aan de Juridische Coördinator of de voorzitter van de PRR en dit binnen de termijn door deze vastgesteld.

Indien de sanctie bij minnelijke schikking niet aanvaard wordt, is de gebruikelijke procedure van toepassing.

Het niet aanvaarden van de minnelijke schikking kan nooit als gevolg hebben dat betrokkene geschorst wordt tot vrijwillige verschijning.

De sanctie bij minnelijke schikking gaat in op datum vermeld in het schrijven en wordt gepubliceerd in het blad voor officiële mededelingen (website van de VBL).

G. SPOEDPROCEDURE

ART. 441 – FORMALITEITEN

Bij dringende gevallen wordt, in afwijking van de bepalingen vervat in JD art. 424 tot en met JD art. 463, de volgende spoedprocedure voorzien:

- 1) De bevoegdheid om het dringende karakter van bepaalde klachten of betwistingen te beoordelen berust enkel bij de Juridische Coördinator. Deze motiveert zijn beslissing als volgt: "Met het oog op het regelmatig en sportief verloop van de Landelijke en/of Provinciale competitie, is de spoedprocedure van toepassing". Tegen deze beslissing staat geen enkel verhaal of beroep open.
- 2) De hierna vermelde Spoedraad of Spoedkamer dient de klacht of betwisting te beoordelen binnen de kortst mogelijke termijn.
- 3) De oproepingstermijn van leden en clubs wordt beperkt tot 24 uren. De oproepingen zijn aan geen enkele vorm onderworpen. Zij geschieden ofwel bij aangetekend schrijven, ofwel per fax, ofwel telefonisch. De voormelde wijzen van kennisgeving kunnen echter gelijktijdig aangewend worden.
- 4) De Spoedraad, welke zetelt in eerste aanleg, wordt samengesteld door de Juridische Coördinator en bestaat uit 3 leden.
- 5) De beslissingen van de Spoedraad worden na de in beraadstelling van de zaak ter zitting aan de betrokken clubs en/of partijen ter kennis gesteld. Tegenover clubs en/of partijen die niet bij de bekendmaking der uitspraak aanwezig zijn of weigeren de uitspraak voor kennisname te ondertekenen, wordt de beslissing bij verstek genomen.
- 6) Onmiddellijk na de kennisname van de uitspraak kunnen partijen schriftelijk in de handen van de Voorzitter van de Spoedraad eventueel beroep aantekenen, zonder evenwel hun motieven kenbaar te maken in volgende bewoordingen: "Partij X tekent beroep aan tegen de uitspraak dd... van de Spoedraad inzake..., ondertekend: de officiële vertegenwoordiger van Partij X". De voorzitter neemt hiervan akte. Binnen de 24 uren dient de aantekening van het beroep bevestigd te worden bij aangetekend schrijven aan het SG van de VBL door een gemotiveerd beroepsrekwes. Bij verzuim van een der beide voornoemde vormvereisten, is het ingestelde beroep onontvankelijk. Het proceduredossier alsook het beroepsrekwes worden respectievelijk door de Voorzitter van de Spoedraad en het SG van de VBL per fax en per bode overgemaakt aan de Juridische Coördinator.
- 7) De Spoedkamer die zetelt in beroep, wordt samengesteld door de Juridische Coördinator. De oproepingstermijn, procedure van kennisname en van voorziening in cassatie zijn dezelfde als in eerste aanleg.
- 8) Alle beslissingen van de Spoedraad of Spoedkamer zijn uitvoerbaar bij voorraad, ondanks beroep, of voorziening in cassatie.
- 9) Behoudens de afwijkingen voorzien in huidig artikel, gelden voor het overige de bepalingen der normale rechtspleging.
- 10) De juridische kosten voor de Spoedraden en de Spoedkamer zijn in hun geheel ten laste van de verliezende partij.

ART. 442 – ZWARE FEITEN

Voor elke strafbare handeling met 3 maanden schorsing als minimum strafmaat zullen de Voorzitters van de Rechterlijke Raden de Juridische Coördinator verwittigen die de spoedprocedure kan doen toepassen met het oog op het uitspreken van een voorlopige schorsing van een speler, coach of official indien er een aanduiding van schuld is en dit in afwachting van een beslissing van de bevoegde Rechterlijke Raad.

De voorlopige schorsing is onmiddellijk uitvoerbaar. In geval van beroep of cassatie is de procedure voorzien in JD Art. 441 van toepassing.

De Rechterlijke Raad moet uitspraak doen in de maand die volgt op de beschikking van de voorlopige schorsing uitgesproken in eerste aanleg.

Indien er een beroep werd neergelegd tegen de betreffende beslissing, moet de beslissing in beroep uitgesproken worden binnen de maand na de beslissing in eerste aanleg.

De beslissingen van deze laatste zijn uitvoerbaar met terugwerkende kracht op datum van het in werking treden van de voorlopige schorsing tenzij de voorlopige schorsing is herroepen.

HOOFDSTUK III – WERKING VAN DE RECHTERLIJKE RADEN

ART. 443 – SAMENSTELLING

A. Landelijke Rechterlijke Raad, Landelijke Raad van Beroep en Landelijke Cassatiekamer:

De Juridische Coördinator duidt de dienstdoende voorzitter en de twee andere leden aan.

B. Provinciale Rechterlijke Raad

De Voorzitter duidt de dienstdoende voorzitter en de twee andere leden aan

NOTA

Indien de zaak in voortzetting gesteld wordt, dienen dezelfde leden verder te zetelen, zoniet dient de procedure volledig hernomen te worden voor dezelfde Rechterlijke Raad in een andere samenstelling.

ART. 444 – OPROEPING

Leden en clubs die betrokken zijn bij een zaak die door de Raad van Bestuur van de VBL, Departement, Rechterlijke Raad, Comité, Bureau of Commissie niet op de stukken van het dossier beoordeeld wordt, moeten vier werkdagen op voorhand, te rekenen vanaf de dag van de verzending, per brief opgeroepen worden. Het postmerk telt als bewijs.

Een kopie van het verslag van de officiële dat betrekking heeft op het lid of de club, moet de oproeping vergezellen op straffe van niet-ontvankelijkheid van de aanklacht.

De leden worden rechtstreeks opgeroepen. Indien de oproeping niet op deze wijze kan gebeuren, geschiedt zij rechtsgeldig door de tussenkomst en onder de verantwoordelijkheid van de secretaris van de club waaraan zij actueel toegewezen zijn.

Zo worden de clubs op de hoogte gesteld van de briefwisseling betreffende de leden die hen toegewezen werden.

Indien een geldige klacht door een club ingediend wordt en indien de aanwezigheid van de scheidsrechters nuttig geacht wordt, zal bij de behandeling ervan een kopie van de klacht bij hun uitnodiging gevoegd worden.

Een dossier mag worden geraadpleegd op de zetel van de bevoegde Rechterlijke Raad alvorens deze met het onderzoek ervan begonnen is, enkel door de betrokken partijen, indien één van hen dit op voorhand ten laatste één uur voor het onderzoek schriftelijk aangevraagd heeft.

Elke partij kan eveneens schriftelijk een kopie van het dossier aanvragen.

De kosten worden gedebiteerd op de rekening van de club van het aangesloten lid. Het bedrag van deze kosten wordt vermeld in de TTB

Indien tijdens het verhoor de oproeping van getuige(n) nodig blijkt, beslissen de Rechterlijke Raden over de oproeping van alle personen, die zij voor het onderzoek nodig achten, met inachtneming van de rechten van verdediging.

Deze voorschriften zijn niet van toepassing op de dossiers in onderzoek bij de Onderzoekscommissie.

ART. 445 – VERSCHIJNING

B. LEDEN

Op het ogenblik van de rechtsingang en later dienen de leden in persoon of bij advocaat te verschijnen.

- 1) Wanneer het lid de volle leeftijd van 18 jaren nog niet bereikt heeft, verschijnt hij rechtsgeldig door zijn wettelijke vertegenwoordiger.

Een lid, dat behoort tot de categorie U16 of jonger (U14, U12, U10 en U8) is niet verplicht persoonlijk gevolg te geven aan een oproeping van de Rechterlijke Raad om 's avonds te verschijnen. Hij mag zich laten vertegenwoordigen door een van de leden vermeld in AD artikel 63 of door zijn coach (voorzien van een volmacht van de club waar hij fungeert) en in voorkomend geval van de club waarbij hij is aangesloten indien beide clubs verschillend zijn. Indien een lid onder de 18 jaar schriftelijk vraagt bij verstek geoordeeld te worden, is de handtekening van de wettige vertegenwoordiger vereist. De Rechterlijke Raad kan de verschijning in persoon bevelen, zonder dat tegen deze beslissing enig rechtsmiddel kan worden ingesteld.

- 2) Een lid, dat de volle leeftijd van 18 jaar bereikt heeft, mag zich, bij verschijning, laten bijstaan door een lid van de club voorzien in AD artikel 63, of door een persoon naar keuze, mits deze een volmacht bezit, getekend door 2 leden voorzien in AD artikel 63 van de club die hij vertegenwoordigt en van de club waarbij hij is aangesloten indien beide clubs verschillend zijn. Een lid dat opgeroepen wordt, mag zich laten bijstaan door een Provinciaal Afgevaardigde van zijn provincie, zonder dat deze houder moet zijn van een volmacht.

Een lid dat zonder enige verontschuldiging geen gevolg geeft aan een oproep, kan door de Rechterlijke Raad waarvoor hij moet verschijnen, geschorst worden als speler, scheidsrechter, of voor alle officiële functies, behalve de secretaris, tot vrijwillige verschijning. De betrokken Rechterlijke Raad moet ten minste 8 werkdagen op voorhand verwittigd worden van het inzicht te verschijnen.

Dit betekent geenszins dat de Rechterlijke Raad het betrokken lid 8 werkdagen na het verzoek moet ontvangen.

Deze termijn wordt enkel voorgeschreven om de agenda van de Rechterlijke Raad niet in de war te sturen, en zal de betrokkene slechts moeten ontvangen binnen de termijn van dertig dagen.

Hij mag de betrokkene(n) evenwel van een kortere termijn laten genieten voor zover het afwerken van zijn agenda niet gestoord wordt en de oproepingstermijnen waarvan sprake is in JD art. 444 geëerbiedigd worden.

C. CLUBS

Een club die opgeroepen wordt moet zich laten vertegenwoordigen door een lid van zijn bestuur voorzien in AD artikel 63. Indien zij zich door een ander toegewezen lid van die club laat vertegenwoordigen moet dit lid in het bezit zijn van een volmacht getekend door de personen zoals voorzien in AD artikel 63.

Een club die opgeroepen wordt mag zich laten bijstaan door een Provinciaal Afgevaardigde van zijn provincie, zonder dat deze houder moet zijn van een volmacht.

Een club die opgeroepen is mag zich laten bijstaan door een advocaat of een tolk. De bijstand van een tolk is onderworpen aan het tonen van een volmacht.

Leden van Comités en Rechterlijke Raden en van de Onderzoekscommissie mogen niet verschijnen als afgevaardigde van hun club of een van hun spelers bijstaan.

De personen die opgeroepen worden mogen de deelneming aan een wedstrijd als speler of scheidsrechter, of gelijk welke clubactiviteit, niet als verontschuldiging inroepen om zich aan de oproep te onttrekken.

Komen niet in aanmerking:

- a) Schriftelijke verontschuldiging door de clubsecretaris voor leden die in België verblijven, tenzij de brief door betrokkene mede ondertekend werd;
- b) Verontschuldigen per telefoon, per fax of e-mail vanwege de opgeroepen persoon behalve wanneer er ziekte of overmacht mee gemoeid is. In dat geval moet de verontschuldiging binnen de 48 uren ervan schriftelijk bevestigd worden bij de dienstdoende voorzitter van het de betrokken Rechterlijke Raad, mits toevoeging van de stukken die de afwezigheid rechtvaardigen. Na het verstrijken van deze termijn, of bij gebrek aan bewijs, wordt betrokkene als afwezig aangezien.

ART. 446 – OPENBAARHEID VAN DE ZITTINGEN

Behoudens de hierna bepaalde uitzonderingen, zijn de zittingen en de beslissingen openbaar.

De Rechterlijke Raad heeft de macht, zo daartoe grond bestaat, toehoorders, uit de lokalen te zetten en terstond te beteugelen.

Zij mogen om de handhaving van de orde te waarborgen de behandeling achter gesloten deuren bevelen.

De leden mogen de openbaarheid van de zittingen weigeren.

ART. 447 – VERKLARINGEN

De verklaring van de leden, vertegenwoordigers van clubs of getuigen die door een Rechterlijke Raad opgeroepen werden, wordt schriftelijk vastgelegd.

De persoon die ze afgelegd heeft, moet onder aan de verklaring eigenhandig de woorden "gelezen en goedgekeurd" schrijven, ze ondertekenen en zijn naam in drukletters vermelden.

Bovendien dient de verklaring voor eensluidend verklaard door de voorzitter van de zitting.

ART. 448 – ONDERZOEK VAN PARTIJEN DIE VERSTEK LATEN GAAN OF VERHAAL AANTEKENEN

Slechts ten uitzonderlijken titel kan de Raad op vraag van één van de partijen uitstel verlenen. De bevoegde Rechterlijke Raad blijft niettemin gemachtigd de eis te onderzoeken en desnoods bij verstek te vonnissen.

In ieder geval mag de bevoegde Rechterlijke Raad oordelen dat de verstrekte uitleg hem volledig voldoening schenkt.

Als een onregelmatig verloop van een wedstrijd aanleiding geeft tot het instellen van een eis moet de bevoegde Rechterlijke Raad zich over de geldigheid van de wedstrijd uitspreken. De uitslag die overeenstemt met het chronologisch overzicht op het wedstrijdblad mag in geen geval gewijzigd worden door de Rechterlijke Raad dat slechts moet beslissen tussen het laten overspelen of het geldig verklaren van de wedstrijd met ongewijzigde eindstand.

Het gebruik van audiovisuele middelen kan als bewijsmateriaal aanvaard worden. De voorzitter oordeelt hierover.

ART. 449 – VONNIS BIJ VERSTEK

Telkens wanneer de belangen van de VBL een onmiddellijke sanctie vereisen, mag de aangeslotene die het voorwerp is van een scheidsrechtersverslag door een Rechterlijke Raad gevonnist worden, ook al is de regelmatig opgeroepen betrokkene gerechtvaardigd afwezig.

ART. 450 – TOEZICHT OVER DE ZITTINGEN

In elk Comité of Rechterlijke Raad is het de voorzitter die de zittingen leidt en zorg draagt voor het ordentelijk verloop ervan. Hij mag de toepassing voorstellen van sancties voor overtredingen die tijdens de zitting begaan worden, zijnde door leden, zijnde door opgeroepen personen.

Kunnen namelijk bestraft worden: aanvallen op organismen van de VBL of hun leden, op officiëlen van de VBL of op de tegenpartij.

Overtredingen tijdens de zitting begaan worden onmiddellijk bestraft.

Tegen deze beslissingen kan beroep ingesteld worden.

Geschorste personen mogen geenszins zetelen.

De zitting dient geleid in de Nederlandse taal.

Indien de opgeroepen persoon de Nederlandse taal onmachtig is mag hij zich laten bijstaan - op zijn eigen kosten - door een tolk, die in het bezit is van een volmacht.

ART. 451 – AFWEZIGHEID OP DE ZITTINGEN

Een lid van een Rechterlijke Raad dat zonder geldige of aanvaardbare reden meerdere keren afwezig is, kan als ontslagnemend voorgesteld worden.

De Juridische Coördinator doet het voorstel tot ontslag aan de Raad van Bestuur van de VBL.

ART. 452 – PROCES-VERBAAL - PUBLICATIE

Alle Rechterlijke Raden moeten binnen de 7 kalenderdagen de tekst van het proces verbaal van hun zittingen doorzenden aan het SG van de VBL, dat zorgt voor publicatie in het blad voor officiële mededelingen (website van de VBL).

Die processen-verbaal moeten bondig opgesteld zijn.

ART. 453 – BESLISSINGEN

De beslissingen bevatten, op straffe van nietigheid, behalve de gronden en het beschikkend gedeelte, de identificatie van de partijen, het onderwerp van de vordering, het antwoord op de middelen van de partijen en, in voorkomend geval, de aanduiding van de naam van de advocaten.

Beslissingen worden bij enkelvoudige meerderheid der stemmen van de aanwezige leden genomen. Bij staking van stemmen is die van de voorzitter doorslaggevend.

Gaat het om personen dan is de stemming geheim.

Een lid dat zich van stemming onthoudt moet dit rechtvaardigen.

Als een zaak op regelmatige wijze bij een Rechterlijke Raad aanhangig gemaakt wordt, moet deze zijn volle verantwoordelijkheid opnemen en volledig onafhankelijk uitspraak doen.

Bijgevolg mag de Raad van Bestuur van de VBL, noch Comité, Rechterlijke Raad, Departement of Commissie, noch het SG van de VBL of official op welke wijze dan ook tussenbeide komen, geraadpleegd worden of audiëntie verlenen aan een van de partijen, vooraleer de zaak volledig afgehandeld is door de verschillende Rechterlijke Raden waarvan de oprichting in het Huishoudelijk Reglement voorgeschreven wordt. Mededelingen betreffende een zaak die onderzocht wordt moeten langs de post om, uitsluitend gestuurd worden aan de dienstdoende voorzitter van de Rechterlijke Raad die met het onderzoek belast is.

De leden mogen bijgevolg noch telefonisch opgeroepen noch bezocht worden in verband met lopende zaken.

De schriftelijke aantekeningen die zij persoonlijk zouden ontvangen, moeten zij tijdens de eerstvolgende zitting van hun organisme deponeren bij dit organisme.

Bij de beoordeling van concrete gevallen die men hem voorlegt, moet de bevoegde Rechterlijke Raad rekening houden met de vigerende reglementering, de bestaande rechtspraak en het gebruik, en geen nieuwe beginselen goedkeuren of laten goedkeuren met het doel ze op een bepaald geval toe te passen.

De Raad van Bestuur van de VBL kan niet geraadpleegd worden over de toepassing van het Huishoudelijk Reglement in verband met een zaak die bij een Rechterlijke Raad aanhangig is, behalve indien er een rechtspraak of principiële beslissing betreffende gelijkaardige gevallen bestaat.

Is een bepaald geval echter niet voorzien in het Huishoudelijk Reglement of de statuten van de vzw VBL en blijkt er ook geen rechtspraak te bestaan, dan moet de bevoegde Rechterlijke Raad bij de Raad van Bestuur van de VBL om een interpretatie verzoeken en de gegeven richtlijnen in acht nemen.

Deze interpretatie kan slechts door een AV en/of BAV van de VBL afgekeurd worden.

Indien de Landelijke Cassatiekamer, tengevolge van een voorziening in cassatie, een nauwkeurige interpretatie gegeven heeft van een of meer artikelen van het Huishoudelijk Reglement, dan moet de Rechterlijke Raad die de zaak toegewezen krijgt verplicht de interpretatie van de Landelijke Cassatiekamer in acht nemen.

Deze interpretatie kan slechts door een AV en/of BAV van de VBL afgekeurd worden.

Ingeval er een contradictie is tussen de Statuten en de Huishoudelijke Reglementen van de VBL en de reglementen van een vereniging, waarmee de VBL een overeenkomst heeft ondertekend, zijn het de statuten en Huishoudelijk Reglement van de VBL die moeten toegepast worden.

ART. 454 – SANCTIES

Een Rechterlijke Raad mag volgende sancties opleggen:

- a) boeten die door het Huishoudelijke reglement van de VBL voorgeschreven zijn;
- b) schorsingen tot vrijwillige verschijning;
- c) schorsingen voor een bepaalde duur;
- d) schorsingen voor een onbepaalde duur;
- e) sancties in verband met wedstrijden (forfait, te herspelen wedstrijd, behoud van het resultaat of het ontnemen van punten).

De sancties vermeld in punt e zullen per afzonderlijk schrijven aan het betrokken Departement, Comité of Commissie medegedeeld worden.

De toepassing van een sanctie kan tot het begin van het volgend seizoen uitgesteld worden.

Schrappingen of de opheffing van schrappingen kunnen slechts door de Raad van Bestuur van de VBL uitgesproken worden, doch de Rechterlijke Raden mogen dergelijke maatregelen voorstellen aan de Raad van Bestuur van de VBL.

Leden tegen wie een voorstel tot schrapping ingediend wordt zijn van ambtswege geschorst vanaf het ogenblik dat er beslist wordt een dergelijk voorstel in te dienen, tot de Raad van Bestuur van de VBL uitspraak gedaan heeft.

De schorsing tot vrijwillige verschijning is enkel toepasselijk op leden die, zonder geldige reden, afwezig blijven op de zitting waarvoor ze opgeroepen werden.

Voor een lid dat voor een zitting opgeroepen wordt en zich niet aanmeldt, kan de schorsing tot vrijwillige verschijning slechts éénmaal uitgesteld worden.

De schorsing tot vrijwillige verschijning wordt opgeheven op het ogenblik dat de aangeslotene voor de Rechterlijke Raad verschijnt die deze sanctie uitgesproken heeft.

Behoudens geval van overmacht, zal de Rechterlijke Raad oordelen over de gegrondheid ervan en worden enkel de schriftelijke verontschuldiging die uitgaan van de betrokkene zelf in aanmerking genomen.

Alle schorsingen betekenen dat men geschorst is als speler en voor alle officiële functies (CD art. 203).

De uitzonderingen zullen vermeld worden.

ART. 454 bis – SANCTIES

Voor feiten begaan in het kader van een officiële functie zoals vermeld in Art. CD 203, wordt een Afgevaardigde beoordeeld volgens de normale rechtsprocedures voorzien in dit JD

Voor feiten begaan in het kader van zijn mandaat als Afgevaardigde zal hij beoordeeld worden in eerste aanleg door de Raad van Beroep en eventueel later in beroep door de Cassatiekamer. Indien een Afgevaardigde schuldig bevonden wordt en hem een straf wordt opgelegd zal deze onmiddellijk van toepassing zijn. De JC zal het dossier doorsturen aan de RvB die er zal voor zorgen dat deze zaak geagendeerd wordt op de eerstvolgende APVC waar de clubs zullen oordelen of het mandaat van de Afgevaardigde ingetrokken wordt of niet.

ART. 455 – SCHORSINGEN

A. UITWERKING VAN DE SCHORSING

Schorsingen opgelegd aan:

- 1) een lid in de uitoefening van een officiële functie;
- 2) een speler of coach en die 1 maand overtreffen gelden voor een bepaalde periode.

Een geschorst lid mag niet aan officiële of vriendschappelijke wedstrijden of toernooien deelnemen, noch plaatsnemen in de zone van en naast de spelersbanken.

B. SCHORSINGEN OP HET EINDE VAN HET SEIZOEN OPGELEGD

Schorsingen kunnen niet worden opgelegd tijdens de periode van 01 juni tot 31 juli inbegrepen.

C. STRAFVERMINDERING BIJ BEROEP

Als een lid de schorsing, die in eerste aanleg uitgesproken werd reeds ondergaan heeft, bij beroep een strafvermindering bekommt, kan er geen sprake zijn van het overspelen van de wedstrijden waaraan hij, ingevolge de eerste beslissing niet heeft kunnen deelnemen.

D. AANVANG VAN DE SCHORSING

De schorsing gaat in op de datum die door de Rechterlijke Raad wordt bepaald. De Rechterlijke Raad moet betrokkene via zijn clubsecretaris binnen de 5 kalenderdagen nadat de beslissing genomen werd op de hoogte brengen.

In geval er ter zitting geen tegensprekelijk debat werd gevoerd met betrokkenen zal de Rechterlijke Raad het betrokken lid via de clubsecretaris op de hoogte brengen met een aangetekend schrijven. In het andere geval zal een gewoon schrijven volstaan.

Ingeval van gehele of gedeeltelijke schorsing met uitstel bepaalt de Rechterlijke Raad ook de periode van uitstel, en publiceert ze in het blad voor officiële mededelingen (website van de VBL), gelijktijdig met de beslissing.

E. ERNSTIGE GEVALLEN

Indien het ernstige feiten betreft die zware sancties tot gevolg hebben (voorstel tot schrapping, schorsing voor lange of onbepaalde duur), moeten de beslissingen onmiddellijk bij de uitspraak van kracht worden.

Zij zullen aan de betrokkene ter zitting zelf meegedeeld worden en bevestigd per aangetekend schrijven aan betrokkene en de clubsecretaris.

F. IN GEVAL EEN LID EEN OFFICIËLE FUNCTIE HEEFT BIJ DE KBBB., AWBB, FIBA OF HET BOIC, DOOR EEN RECHTERLIJKE RAAD GESTRAFT WORDT, MOET DEZE LAATSTE IN ZIJN UITSPRAAK VERMELDEN OF DE SANCTIE TOT DE KBBB, AWBB, FIBA OF HET BOIC - ACTIVITEITEN UITGEBREID WORDT.

Zie ook Paritaire overeenkomsten verder in deze brochure.

ART. 456 – FEITELIJKHEDEN

Een lid van de VBL dat zich schuldig maakt aan feitelijkeheden zal worden bestraft door de bevoegde Rechterlijke Raad, die desgevallend ook de som zal bepalen die door de schuldige dient betaald wegens materiële schade geleden door het slachtoffer.

Indien het ernstige feiten betreft, dan mag de bevoegde Rechterlijke Raad de schuldige schorsen zodra het onderzoek vóór zijn jurisdictie ingesteld is.

Een dergelijke beslissing wordt ter zitting aan betrokkene medegedeeld en bevestigd per aangetekend schrijven aan betrokkene en aan de clubsecretaris.

Indien de clubs in zekere mate aansprakelijk zijn, kunnen ook zij gestraft worden.

ART. 457 – POGING TOT BEDROG OF OMKOPING

Een club is aansprakelijk voor iedere afzonderlijke daad van een van haar leiders, tenzij bewezen is dat die leider tot doel had de club te benadelen.

Hetzelfde geldt voor de clubleider die kennis had van een inbreuk gepleegd door een derde en niet onmiddellijk tussenbeide gekomen is om ze te verhinderen.

Als de daad tot doel had een wedstrijd, kampioenschap of een andere officiële competitie te vervalsen, dan is de kleinst mogelijke sanctie het verwijzen van de betrokken ploeg naar de onmiddellijke lagere afdeling dan deze waarin de ploeg zich bevond op het ogenblik van de overtreding.

Wordt de sanctie uitgesproken tegen een ploeg die reeds voor dalen in aanmerking kwam, dan wordt ze naar de tweede lagere afdeling verwezen.

Betreft het een ploeg van de laagste afdeling, dan kan de schrapping uitgesproken worden.

Indien het bewezen is dat ten minste twee clubleiders bij de inbreuk betrokken waren, of dat ze er kennis van hadden en niet onmiddellijk tussenbeide gekomen zijn om ze te verhinderen, dan kan de schrapping uitgesproken worden.

Werd de inbreuk gepleegd door supporters of door andere leden dan de comitéleden zonder medeweten van de club, dan zijn enkel de schuldigen strafbaar.

Indien het bewezen is dat een lid van een Comité van de VBL, Rechterlijke Raad of een Afgevaardigde een daad gesteld heeft met het doel de club te bevoordelen, dan kan het lid geschrapt worden en de ploeg, volgens bovenvermelde voorschriften, tot afdalen veroordeeld worden indien de club gedeeltelijk aansprakelijk is.

TERMIJN

Elk onderzoek betreffende feiten waarop dit artikel toepasselijk is moet:

- a) ten laatste 6 maanden na de feiten begonnen zijn, als het overtredingen van financiële aard betreft. Als ze zich herhaaldelijk voorgedaan hebben dan komt de datum van de laatste overtreding in aanmerking voor het berekenen van de bovenvermelde termijn, doch de vorige feiten mogen toegevoegd worden aan het onderzoek.
- b) ten laatste 90 dagen na de feiten begonnen zijn, als het overtredingen betreft die aanleiding kunnen geven tot schrapping of verwijzing naar een lagere afdeling.

TOEPASSING VAN DE SANCTIES

1) Het opzet om te vervalsen is bewezen en aangenomen:

- a. verwijzing, zoniet schrapping, zoals hoger voorgeschreven
- b. algemeen forfait uitspreken met inachtneming van de voorschriften van CD art. 270
- c. boete voor algemeen forfait

2) De opzet om te vervalsen is niet bewezen en wordt niet aanvaard:

- de wedstrijden die op regelmatige wijze doorgingen blijven geldig en diegene die nog voorzien zijn moeten gespeeld worden.

ART. 458 – BIJKOMENDE VERBODSBEPALINGEN

Het is de leden strikt verboden daden te stellen die zouden kunnen schade berokkenen aan de VBL, zijn clubs of aan de leden ervan. Als een uitspraak van een dossier gebeurt op basis van dit artikel, dan moet dit dossier overgemaakt worden aan de Juridische Coördinator. Hij zal het dossier doorgeven aan de Raad van Bestuur.

ART. 459 – BOETEN

Iedere overtreding van de Huishoudelijk reglement die door een Comité of Rechterlijke Raad vastgesteld wordt en waarvoor geen geldelijke sanctie voorzien is, geeft aanleiding tot het opleggen van een boete die in de TTB voorkomt.

ART. 460 – MEDEDELEN VAN DE BESLISSINGEN

De beslissingen moeten de dag zelf van de verschijning worden meegedeeld aan de betrokken partijen en worden nadien gepubliceerd in het blad voor officiële mededelingen (website van de VBL), behalve voor JD art. 441 en JD art. 455 E.

De bekendmaking in het blad voor officiële mededelingen (website van de VBL) volstaat niet voor de kennisgeving aan de belanghebbende partijen. (zie JD 455 D).

De clubs moeten de hun toegewezen leden onmiddellijk inlichten over de beslissingen die hen treffen.

De Rechterlijke Raden moeten de gesanctioneerde personen in hun P.V. vermelden met naam, voornaam, geboortedatum en lidnummer.

Dossiers met betrekking tot beslissingen van rechterlijke aard worden gedurende tien jaar bewaard in het archief van het organisme dat als laatste uitspraak gedaan heeft.

ART. 461 – JURIDISCHE KOSTEN

Alle gerechtvaardigde kosten worden ten laste gelegd van de in het ongelijk gestelde partij(en). De betrokken Rechterlijke Raad zal het bedrag ervan vermelden op het einde van het vonnis.

In het geval dat een club een zaak indient tegen een van zijn leden en wanneer na uitspraak door het bevoegde organisme van de VBL dit lid schuldig bevonden wordt, dan moet het Comité of de Rechterlijke Raad hem ervan op de hoogte brengen dat hij de plicht heeft alle schulden die uit het dossier voortvloeien te betalen. Dit lid zal het bewijs van betaling moeten leveren alvorens hij gekwalificeerd is om deel te nemen aan wedstrijden.

De kosten van de tegenpartij worden in hun totaliteit opgenomen. Hetzelfde geldt voor de kosten van de getuigen in de mate waarin hun aanwezigheid gewettigd was. De overbodig geachte kosten worden ten laste gelegd van de partij die ze veroorzaakt heeft.

De kosten van één enkele afgevaardigde per club mogen in rekening gebracht worden. Daarenboven wordt de in het ongelijk gestelde partij, bij wijze van bijdrage in de juridische kosten, gedebiteerd met een in de TTB voorgeschreven bedrag.

Indien de bevoegde Rechterlijke Raad een klacht of een beroep, gesteund op een vergissing van een officieel van de VBL die in naam van een Comité of Rechterlijke Raad handelde, gegrond oordeelde, komen de kosten ten laste van de VBL.

Wanneer een Rechterlijke Raad, in een zelfde zaak, sancties uitspreekt tegen leden toegewezen aan verschillende clubs, dan worden de juridische kosten evenveel maal aangerekend als er betrokken clubs zijn.

Wanneer een Comité of Rechterlijke Raad een zaak van ambtswege beoordeelt, dus zonder voorafgaande klacht worden er geen juridische kosten aangerekend.

Juridische kosten moeten steeds aangerekend worden als er een klacht werd ingediend, ook al werden de partijen niet opgeroepen.

In geval van onontvankelijke klacht worden er geen juridische kosten aangerekend.

Indien een coach in zijn functie van provinciaal trainer wordt gesanctioneerd, vallen de juridische kosten ten laste van de VBL die ze rechtstreeks op de betrokkene moet terugvorderen, op straf van schorsing tot op het ogenblik van de betaling.

Boeten en/of juridische kosten die ten laste zijn van leden die hun ontslag hebben gegeven bij de VBL, zullen worden opgelegd aan de club waaraan de betrokken persoon bij de heraansluiting zal worden toegewezen.

Wanneer een lid een overtreding begaat in dienst van een andere club dan diegene waaraan hij toegewezen is, en daarna gesanctioneerd wordt, vallen de juridische kosten ten laste van de club waaraan dat lid op dat ogenblik zijn diensten verleende.

ART. 462 – KOSTEN VAN VERSCHIJNING

De Comités en Rechtelijke Raden zullen tijdens hun vergaderingen de kosten noteren van de regelmatig opgeroepen neutrale officiële, opgeroepen getuigen, met uitsluiting van de vertegenwoordigers der betrokken partijen of van de op verzoek van de partijen opgeroepen persoon.

De kosten worden rechtstreeks gestort door de schatkist van de VBL op de rekening van de betrokkene.

ART. 463 – TERUGBETALING VAN KOSTEN

Wie door een Comité of Rechterlijke Raad opgeroepen wordt, dus ook scheidsrechters, mag zijn reiskosten in rekening brengen zoals voorzien in de TTB.

HOOFDSTUK IV – DE ONDERZOEKSCOMMISSIE

ART. 464 – SAMENSTELLING

De Raad van Bestuur van de VBL benoemt de voorzitter en 2 leden per dossier om te zetelen als zich een zaak voordoet die onderworpen dient te worden aan de Onderzoekscommissie.

De Onderzoekscommissie wordt door de Raad van Bestuur van de VBL belast met de nasporing en het volledig instrueren van alle zaken van bijzondere aard, zoals bv. alle zaken waarop de AD artikel 5, JD artikel 457 en JD artikel 458 toepasselijk zijn.

De Onderzoekscommissie, of een van haar leden, drager van een bijzondere volmacht die slechts voor een bepaald geval geldig is, beschikt over het meest uitgebreid opsporingsrecht en kan inzage eisen van alle boekhouding- of andere registers, briefwisseling, processen-verbaal, dossiers, enz. van alle clubs, verstandhoudingen, enz.

Na sluiting van het onderzoek door de Onderzoekscommissie, wordt de zaak beoordeeld:

- a) in eerste aanleg door de Landelijke Rechterlijke Raad. Deze laatste zal slechts tot nieuwe verhoren overgaan indien hij dit nuttig acht, of als één der partijen er om verzoekt.
- b) in beroep, door de Landelijke Raad van Beroep.

ART. 465 – PROCEDURE

De dossiers die in aanmerking komen voor de Onderzoekscommissie worden onmiddellijk doorgestuurd naar het SG van de VBL.

De SG van de VBL vermeldt, zonder namen te vernoemen, de ontvangst van het dossier in het verslag van de eerstvolgende vergadering van de Raad van Bestuur van de VBL en stuurt het door naar de aangeduide voorzitter van de Onderzoekscommissie.

De Onderzoekscommissie handelt het dossier af en verstuurt het daarna in een gesloten omslag naar de Juridische Coördinator die de nodig stappen onderneemt voorzien in JD art. 464.

TITEL III – SPECIALE PROCEDURES

ART. 466 – DE ARBITRAGE (BAS)

Na ALLE gerechtsinstanties van de VBL te hebben doorlopen, kunnen de clubs of leden van de VBL, hun zaak aanhangig maken bij de BAS.

De volledige reglementering hieromtrent ligt ter inzage op het SG van de VBL.

In gemeen akkoord kunnen evenwel de partijen steeds in de plaats van het voormelde scheidsrechterscollege een ander college aanstellen op de wijze zoals is voorzien in het gerechtelijk wetboek.

ART. 467 – JURIDISCHE BEPALINGEN OP INTERNATIONAAL VLAK

De VBL, de clubs en hun leden moeten zich gedragen naar de bepalingen van de algemene statuten en de interne reglementen van de FIBA net als naar de beslissingen van de Beroepscommissie van Europa en de beslissingen van de Arbitrage Rechtbank voor de Sport te Lausanne.

TITEL IV – MEDISCH VERANTWOORD SPORTEN

ART. 468 – BEPALING

De clubs zijn verplicht de bepalingen na te leven van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 27 maart 1991 inzake Medisch verantwoorde sportbeoefening.

ART. 469 – SPECIALE BEVOEGDHEID VAN DE RAAD VAN BESTUUR VAN DE VBL AANGAANDE DOPING

- 1) Alle dopingpraktijken zijn verboden.
- 2) Indien een speler, toegewezen aan een club van Vlaamse Basketballiga, door de overheid erkende bevoegde instanties schuldig bevonden wordt aan doping en hem een effectieve of voorlopige schorsing wordt opgelegd, zal de Raad van Bestuur van de VBL deze schorsing ambtshalve uitbreiden tot de VBL.
- 3) Indien de bevoegde instanties in een definitieve beslissing sancties hebben uitgesproken op grond van recidive, zal de Raad van Bestuur van de VBL de onmiddellijke schrapping van de ledenlijsten van de VBL van de betrokkene uitspreken. De betrokkene tegen wie op grond van de eerste paragraaf een schrapping van de ledenlijsten wordt uitgesproken, kan een genadeverzoek indienen, dat door de Raad van Bestuur van de VBL met omzichtigheid zal onderzocht worden. Indien door de bevoegde instanties een levenslang verbod opgelegd wordt dan kan door de betrokkene slechts een genadeverzoek worden ingediend nadat hem door de Koning gratie werd verleend of wanneer die sanctie bij wettelijke amnestiemaatregel werd omgezet in een tijdelijke sanctie of opgeheven werd.
- 4) Zodra door de bevoegde instanties een onderzoek in verband met doping is ingesteld mag het betrokken lid geen internationale overgang krijgen. Dit punt is niet van toepassing voor buitenlandse spelers (speelsters).
- 5) Met uitzondering van de bovenvermelde schrapping blijven de door de Raad van Bestuur van de VBL getroffen maatregelen strikt beperkt tot de sancties die door de bevoegde instanties uitgesproken worden.

ART. 469 bis – INTERN TUCHTREGLEMENT INZAKE DOPINGPRAKTIJKEN GEPLEEGD DOOR ELITESPORTERS

1. Dit reglement is van toepassing op elke sporter en begeleider als vermeld in het Vlaams Antidopingdecreet van 25 mei 2012 die op het moment dat hij of zij een vermeende dopingpraktijk als vermeld in artikel 3 van voormeld decreet pleegde, of op het moment dat hij of zij in kennis wordt gesteld van het feit dat hij of zij zal vervolgd worden voor een vermeende dopingpraktijk, als elitesporter lid is van Vlaamse Basketballiga vzw of als begeleider lid is van Vlaamse Basketballiga vzw, contractueel verbonden was met Vlaamse Basketballiga vzw of contractueel verbonden was met een sporter die op dat moment lid was van Vlaamse Basketballiga vzw of als sporter of begeleider op een andere manier met Vlaamse Basketballiga vzw verbonden was en FIBA, WADA of TAS op grond daarvan van oordeel zijn dat hij onder de verantwoordelijkheid van Vlaamse Basketballiga vzw valt.

Het in punt 2 van dit tuchtreglement vermelde disciplinair orgaan blijft bevoegd om dit tuchtreglement toe te passen en disciplinaire procedure in te leiden en af te ronden over de bovenvermelde dopingpraktijk, ook als de sporter geen elitesporter meer is of de sporter of begeleider niet langer onder de verantwoordelijkheid van Vlaamse Basketballiga vzw valt op het moment dat de procedure wordt ingeleid of afgerond.

Punt 8 en 9 van dit reglement moeten nageleefd worden door elke organisatie die lid is van of ondersteund wordt door Vlaamse Basketballiga vzw.

2. Dit reglement moet geïnterpreteerd worden in overeenstemming met de meest recente versie van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012 en zijn uitvoeringsbesluit(en), de Wereldantidopingcode 2015 en de Internationale Standaarden ter uitvoering van voornoemde Code.

Ter aanvulling van dit reglement, zijn de regels van het Antidopingdecreet en uitvoeringsbesluit en de antidopingregels van FIBA automatisch van toepassing.

De voor toepassing van dit reglement meest relevante bepalingen van het Antidopingdecreet zijn ter informatie weergegeven in bijlage bij dit reglement. De lijst is niet-limitatief.

Dit reglement is een zelfstandig toepasbaar reglement. Andere reglementen zijn slechts van toepassing voor zover ze aanvullend werken en niet in strijd zijn met dit reglement.

Vlaamse Basketballiga vzw brengt het Vlaams Doping Tribunaal vzw (hierna: VDT) op de hoogte van elke dopingpraktijk waarvan een in punt 1 vermelde sporter of begeleider wordt verdacht. NADO Vlaanderen zorgt voor de kennisgeving aan de sporter of begeleider en alle partijen vermeld in punt 11.

De disciplinaire procedure verloopt volgens dit reglement en het procedurereglement van het disciplinair orgaan (hierna: Disciplinaire Commissie voor Elitesporters en Begeleiders of DCEB) beheerd door het VDT, die door Vlaamse Basketballiga vzw belast werd met de afhandeling van de in punt 1 vermelde dopingpraktijken. Het is van toepassing op alle zaken die tijdens de duur van de lastgeving aanhangig werden gemaakt.

Er kan alleen een disciplinaire procedure worden ingesteld tegen een sporter of begeleider wegens dopingpraktijken als die sporter of begeleider op de hoogte is gebracht, of als redelijke pogingen zijn ondernomen om hem op de hoogte te brengen, van de beweerde dopingpraktijk binnen tien jaar na de vermeende datum waarop de overtreding is gepleegd.

3. In alle gevallen waarin de sporter op de hoogte is gebracht van een mogelijke dopingpraktijk die niet resulteert in een conform dit reglement verplichte voorlopige schorsing, zal de sporter door de vervolgende instantie van het DCEB de mogelijkheid worden geboden om een voorlopige schorsing te aanvaarden in afwachting van de beslechting van zijn zaak ten gronde.

De duur van een voorlopige schorsing wordt afgetrokken van een eventuele uitsluitingsperiode die uiteindelijk aan de sporter wordt opgelegd of door hem wordt aanvaard.

Het DCEB legt de in punt 1 vermelde sporter, bij wijze van preventieve maatregel, prompt een voorlopige schorsing op als in het kader van een dopingtest van die sporter de analyse van een monster resulteert in de vaststelling van een afwijkend analyseresultaat voor een verboden stof die geen specifieke stof is of in de vaststelling van een verboden methode, en onderzoek door de opdrachtgever van de dopingtest de volgende twee feiten aantoon:

- 1° er is geen TTN verleend of er kan geen TTN verleend worden om de verboden stof of methode rechtmatig te gebruiken;
- 2° er is geen kennelijke afwijking van de Internationale Standaard voor Dopingtests en Onderzoeken of de Internationale Standaard voor Laboratoria, die de oorzaak is van het afwijkende analyseresultaat.

Vlaamse Basketballiga vzw licht het DCEB in nadat ze van de opdrachtgever bericht krijgt dat het onderzoek vermeld in het bovenstaande lid is voltooid.

Een voorlopige schorsing kan slechts worden opgelegd nadat de sporter, het WADA, NADO Vlaanderen, de NADO van de woonplaats van de sporter en de NADO van de nationaliteit van de sporter en de internationale federatie door Vlaamse Basketballiga vzw in kennis zijn gesteld van de feiten op grond waarvan de sporter verdacht wordt van een dopingpraktijk en na het onderzoek vermeld in het eerste lid.

Er mag bovendien slechts een voorlopige schorsing worden opgelegd nadat de sporter door het DCEB de mogelijkheid is geboden van een voorlopige hoorzitting vóór het opleggen van de voorlopige schorsing. De sporter kan bij het DCEB een voorlopige hoorzitting vragen binnen de termijn opgegeven in de kennisgeving van het DCEB. Doet hij of zij dit niet, kan de voorlopige schorsing zonder hoorzitting opgelegd worden.

Een voorlopige hoorzitting kan zowel mondeling als schriftelijk plaatsvinden.

Een voorlopige schorsing kan opgeheven of dient niet opgelegd te worden als de sporter kan aantonen dat ofwel:

- a) er sterke aanwijzingen zijn dat hem geen schuld of nalatigheid te verwijten valt, waardoor hem waarschijnlijk uiteindelijk geen uitsluiting van sportactiviteiten zal opgelegd worden;
- b) de beschuldiging van een dopingpraktijk geen redelijke kans op slagen heeft, bijvoorbeeld wegens een duidelijke fout in de zaak tegen de sporter;
- c) de vermoedelijke dopingpraktijk waarschijnlijk te wijten is aan een besmet product;
- d) er andere feiten zijn die een voorlopige schorsing in de gegeven omstandigheden onbillijk zouden maken.

1°

Een voorlopige schorsing als vermeld in het eerste lid wordt onmiddellijk opgeheven als de analyse van het B-monster de analyse van het A-monster niet bevestigt.

Elke beslissing over een voorlopige schorsing wordt door de bevoegde instantie meegedeeld aan:

- 1° de sporter;
- 2° FIBA;
- 3° NADO Vlaanderen, de NADO van het land waarin de sporter woont en de NADO van zijn nationaliteit;
- 4° het Internationaal Olympisch Comité (IOC) of het Internationaal Paralympisch Comité (IPC), indien van toepassing, als de uitspraak een effect kan hebben op de Olympische Spelen of de Paralympische Spelen, waaronder uitspraken die een invloed hebben op de bevoegdheid tot deelname aan de Olympische Spelen of de Paralympische Spelen;
- 5° het WADA.

Al de in het vorige lid vermelde partijen kunnen tegen de beslissing, of het gebrek aan een beslissing binnen de tien kalenderdagen na het verzenden van de kennisgeving aan de sporter vermeld in het vijfde lid, beroep aantekenen bij het TAS.

Tegen de beslissing om een voorlopige schorsing op te leggen of niet op te heffen nadat de sporter aanvoerde dat de inbreuk waarschijnlijk te wijten is aan een besmet product, kan echter geen beroep ingesteld worden bij het TAS.

Een voorlopige schorsing betekent dat de sporter tijdelijk aan geen enkele wedstrijd mag deelnemen die voorafgaat aan de definitieve uitspraak van het DCEB.

4. Het DCEB zal de sporter of begeleider zo snel mogelijk uitnodigen voor een hoorzitting over de grond van de zaak.

Van het recht op een hoorzitting wordt door de sporter of begeleider afstand gedaan indien hij niet reageert op de bovenvermelde uitnodiging en niet verschijnt op de bovenvermelde zitting.

De zaak kan, mits het akkoord van de sporter en alle in punt 11 vermelde partijen, ook onmiddellijk gehoord worden door het TAS.

5. Het DCEB zal, indien het van oordeel is dat de beschuldigde een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3 van de meest recente versie van het Vlaams Antidopingdecreet van 25 mei 2012 heeft begaan, de maatregelen vermeld in punt 6 en 7 nemen. De artikelen waarin in punt 6 van dit reglement naar verwezen wordt, zijn de artikelen van het voormelde decreet.

Na de uitspraak van het DCEB, kan NADO Vlaanderen, voorafgaand aan een beslissing in laatste instantie of voor het verstrijken van de periode waarin beroep kan worden aangetekend, een deel van de uitsluitingsperiode opschorten in individuele gevallen waarin de sporter NADO Vlaanderen, een gerechtelijke instantie of een professioneel tuchtorgaan substantiële hulp heeft geboden die ertoe leidt dat NADO Vlaanderen een dopingovertreding door een andere persoon ontdekt of vaststelt, of waardoor een gerechtelijk orgaan of tuchtorgaan een strafbaar feit of een dopingpraktijk van een andere sporter of begeleider ontdekt of vervolgt. Na een beslissing in laatste instantie of het verstrijken van de periode waarin beroep kan worden aangetekend, kan NADO Vlaanderen alleen een deel van de anderszins toepasselijke uitsluitingsperiode opschorten met de goedkeuring van het WADA en de toepasselijke internationale federatie. In hoeverre de anderszins toepasselijke uitsluitingsperiode kan worden opgeschort, hangt af van de ernst van de dopingovertreding die de sporter heeft begaan, en van het belang van de substantiële hulp die de sporter heeft geboden in de strijd tegen doping in de sport. Niet meer dan driekwart van de anderszins toepasselijke uitsluitingsperiode kan worden opgeschort. Als de anderszins toepasselijke uitsluitingsperiode levenslang is, mag de volgens dit artikel niet-opgeschorte periode nooit minder dan acht jaar bedragen. Als de sporter in gebreke blijft om mee te werken en volledige en geloofwaardige substantiële hulp te bieden op basis waarvan NADO Vlaanderen een periode van uitsluiting heeft opgeschort, zal NADO Vlaanderen de oorspronkelijke periode van uitsluiting opnieuw van toepassing verklaren. Tegen elke beslissing van NADO Vlaanderen om de opgeschorte uitsluitingsperiode al dan niet opnieuw in te voeren, kan de sporter, de sportvereniging, de NADO van de woonplaats van de sporter, de internationale sportfederatie, het IOC of IPC als de beslissing een effect kan hebben met betrekking tot de volgende Olympische of Paralympische Spelen, en WADA in beroep gaan bij het TAS.

Op verzoek van NADO Vlaanderen of de beschuldigde kan het WADA, in elke fase van de procedure, ook na een beslissing in beroep, instemmen met wat het beschouwt als een passende opschorting van de anders toepasselijke uitsluitingsperiode en andere gevolgen. In uitzonderlijke omstandigheden kan het WADA in ruil voor substantiële hulp akkoord gaan met opschortingen van de uitsluitingsperiode die verdergaan dan de opschortingen vermeld in punt 6, §9 of kan het WADA zelfs akkoord gaan dat de uitsluitingsperiode volledig wordt opgeheven en/of dat het prijzengeld niet moet worden terugbetaald en/of dat boetes of kosten niet moeten worden betaald. De goedkeuring van het WADA is onderworpen aan de herinvoering van de sanctie zoals bepaald in het vorige lid.

Indien een antidopingorganisatie een deel van een anders toepasselijke sanctie opschort omdat substantiële hulp is geboden, dan moet dit samen met de motivering van deze beslissing worden gemeld aan de andere antidopingorganisaties met een recht op beroep overeenkomstig punt 12. In unieke omstandigheden waarin het WADA oordeelt dat het in het beste belang van de strijd tegen doping zou zijn, kan het WADA een antidopingorganisatie toestemming geven om passende geheimhoudingsovereenkomsten aan te gaan die de openbaarmaking van de overeenkomst met betrekking tot substantiële hulp of de aard van de geboden substantiële hulp beperken of uitstellen.

6. §1. Bij een eerste overtreding, wordt de uitsluiting van de beschuldigde als volgt bepaald:

1° voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 1°, 2° of 6°:

- a) vier jaar uitsluiting als het opzettelijk was, tenzij paragraaf 6 van toepassing is;
- b) twee jaar uitsluiting als het niet opzettelijk was, tenzij paragraaf 4, 5 of 6 van toepassing is.

Als de dopingpraktijk verband houdt met een specifieke stof, dient het bewijs van het opzettelijk karakter geleverd te worden door NADO Vlaanderen.

Als de dopingpraktijk verband houdt met een niet-specifieke stof, dient het bewijs van het niet-opzettelijk karakter geleverd worden te door de beschuldigde.

2° voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 3°:

- a) vier jaar uitsluiting, tenzij paragraaf 4, 5, of 6 van toepassing is
- b) twee jaar uitsluiting indien de sporter heeft verzuimd zich aan een monstername te onderwerpen en kan aantonen dat het niet opzettelijk was, tenzij paragraaf 4, 5 of 6 van toepassing is.

3° voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 4°: twee jaar uitsluiting, behoudens verkorting tot minimum één jaar, afhankelijk van de schuldgraad van de sporter, tenzij paragraaf 6 van toepassing is.

De verkorting tot minimum één jaar is niet mogelijk als de sporter zijn verblijfsgegevens herhaaldelijk op het laatste moment heeft gewijzigd of andere handelingen heeft gesteld die een ernstig vermoeden doen rijzen dat de sporter heeft trachten te vermijden om voor een dopingtest beschikbaar te zijn.

4° voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 5°: vier jaar uitsluiting, tenzij paragraaf 6 van toepassing is.

5° voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 7°: minimaal vier jaar en maximaal levenslang, afhankelijk van de ernst van de inbreuk, wordt, tenzij paragraaf 6 van toepassing is. Een inbreuk waarbij een minderjarige betrokken is, wordt als een bijzonder ernstige overtreding beschouwd.

6° voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 8°: minimaal vier jaar en maximaal levenslang, afhankelijk van de ernst van de inbreuk, wordt, tenzij paragraaf 6 van toepassing is. Een inbreuk waarbij een minderjarige betrokken is, wordt als een bijzonder ernstige overtreding beschouwd.

7° voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 9°: minimaal twee jaar en maximaal vier jaar, afhankelijk van de ernst van de overtreding, tenzij paragraaf 6 van toepassing is.

8° voor een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 10°: twee jaar, behoudens een vermindering tot minimum één jaar, afhankelijk van de schuldgraad van de beschuldigde en de andere omstandigheden van het geval, tenzij paragraaf 6 van toepassing is.

§2. Bij een tweede overtreding, wordt de uitsluiting van de beschuldigde als volgt bepaald:

Met behoud van de toepassing van paragraaf 8, de langste van de volgende perioden:

- a) zes maanden;
- b) de helft van de uitsluitingsperiode die voor de eerste overtreding werd opgelegd, zonder eventuele toepassing van paragraaf 6;
- c) twee keer de uitsluitingsperiode die normaal van toepassing is op de tweede overtreding als die beschouwd zou worden als een eerste overtreding, zonder toepassing van paragraaf 6.

De uitsluitingsperiode bepaald zoals hierboven mag dan verder verminderd worden door toepassing van paragraaf 6.

§3. Bij een derde overtreding, wordt de uitsluiting van de beschuldigde als volgt bepaald:

Met behoud van de toepassing van paragraaf 8, levenslange schorsing, tenzij in één van de volgende gevallen:

- a) de derde dopingpraktijk de voorwaarden vervuld van opheffing of vermindering van de uitsluitingsperiode van paragraaf 4 of paragraaf 5;
- b) het een dopingpraktijk als vermeld in art. 3, 4° betreft.

In deze gevallen wordt de uitsluitingsperiode verminderd van acht jaar tot levenslang.

§4. Als de beschuldigde kan aantonen dat hem geen schuld of nalatigheid te verwijten valt, vervalt de periode van uitsluiting.

Deze paragraaf is alleen van toepassing op de oplegging van sancties, en dus niet op de bepaling of al dan niet een dopingpraktijk is begaan. Het is alleen van toepassing in uitzonderlijke gevallen, bijvoorbeeld indien een sporter zou kunnen bewijzen dat hij of zij, ondanks alle genomen voorzorgen, door een tegenstrever is gesaboteerd.

Deze paragraaf kan niet toegepast worden in de voorbeelden opgesomd onder paragraaf 5, waarbij een verminderde sanctie wegens geen significante schuld of nalatigheid kan opgelegd worden.

§5. Als de beschuldigde kan aantonen dat hem geen significante fout of nalatigheid te verwijten valt, wordt de periode van uitsluiting afhankelijk van de dopingpraktijk verminderd als volgt:

- 1° als de dopingpraktijk vermeld in artikel 3, 1°, 2° of 6° betrekking heeft op een specifieke stof: minstens een berisping en maximum twee jaar uitsluiting, afhankelijk van de schuldgraad van de beschuldigde;
- 2° als de beschuldigde kan aantonen dat de dopingpraktijk vermeld in artikel 3, 1°, 2° of 6° afkomstig is van een besmet product: minstens een berisping en maximum twee jaar uitsluiting, afhankelijk van de schuldgraad van de beschuldigde. Bij de beoordeling van de schuldgraad van de sporter zou het bijvoorbeeld gunstig zijn voor de sporter als hij of zij het product waarvan later werd vastgesteld dat het besmet was, had vermeld op zijn of haar dopingcontroleformulier;

3° in andere gevallen dan vermeld in 1° en 2°, kan de normaal toepasselijke uitsluitingsperiode, met behoud van eventuele verdere vermindering op grond van paragraaf 6, worden verkort op basis van de schuldgraad van de beschuldigde, maar de verkorte uitsluitingsperiode mag niet korter zijn dan de helft van de normaal toepasselijke uitsluitingsperiode.

Indien de normaal toepasselijke uitsluitingsperiode levenslang is, mag de overeenkomstig punt 3° verkorte periode niet minder dan acht jaar bedragen.

Afhankelijk van de unieke feiten van een bepaald geval, kunnen de volgende voorbeelden resulteren in een verminderde sanctie wegens gebrek aan significante schuld of nalatigheid:

- a) een positieve controle als gevolg van de inname van een verkeerd gelabeld of verontreinigd vitamine- of voedingssupplement;
- b) de toediening van een verboden stof door de persoonlijke arts of trainer van de sporter zonder dit aan de sporter te hebben gemeld;
- c) sabotage van voeding of drank van een sporter door een echtgenoot/echtgenote, coach of andere begeleider die tot de entourage van de sporter behoort

§6. Andere redenen om de periode van uitsluiting te doen vervallen of verminderen:

1° als een beschuldigde vrijwillig een dopingpraktijk bekent vóór hem een monsterneming wordt aangekondigd die een dopingpraktijk zou kunnen aantonen of, als het een andere dopingpraktijk betreft dan vermeld in artikel 3, 1°, voor hij de eerste kennisgeving van de toegegeven overtreding ontvangt en die bekentenis het enige betrouwbare bewijs is van de overtreding op het ogenblik van de bekentenis, kan zijn uitsluitingsperiode worden verminderd tot de helft van de uitsluitingsperiode die normaal van toepassing is.

Deze bepaling is van toepassing wanneer een beschuldigde uit eigen beweging een dopingpraktijk bekent in omstandigheden waarbij geen enkele antidopingorganisatie er zich van bewust is dat mogelijk een dopingpraktijk is begaan en is niet van toepassing op situaties waarbij de bekentenis plaatsvindt nadat de beschuldigde denkt dat hij of zij zal worden betrapt.

De mate waarin de uitsluitingsperiode wordt verkort, moet gebaseerd zijn op de kans dat de beschuldigde zou zijn betrapt indien hij of zij zich niet vrijwillig had aangegeven.

2° een beschuldigde die een uitsluiting van vier jaar riskeert wegens een eerste overtreding van artikel 3, 1°, 2°, 4°, 5° of 6° kan, door de dopingpraktijk waarvan hij wordt beschuldigd onmiddellijk te bekennen na te zijn geconfronteerd door NADO Vlaanderen en ook na goedkeuring en naar goeddunken van zowel het WADA als NADO Vlaanderen, een verkorting van de uitsluitingsperiode tot minimaal twee jaar krijgen, afhankelijk van de ernst van de overtreding en de schuldgraad van de beschuldigde.

§7. Als een beschuldigde aanspraak kan maken op vermindering van sanctie op meer dan één grond vermeld in paragraaf 4, 5 of 6, geldt dat voor een vermindering of schorsing op basis van paragraaf 6, wordt toegepast, de uitsluitingsperiode die normaal van toepassing is, moet worden bepaald in overeenstemming met de vorige paragrafen. Als de beschuldigde aanspraak maakt op een vermindering of opschorting van de uitsluitingsperiode op basis van paragraaf 6, kan de uitsluitingsperiode worden verminderd of opgeschort, zonder ooit minder lang te zijn dan een vierde van de uitsluitingsperiode die normaal van toepassing is;

§8. Als de periode van uitsluiting vervalt wegens geen schuld of nalatigheid van de beschuldigde, telt de overtreding niet mee voor het vaststellen van de periode van uitsluiting die geldt voor meervoudige overtredingen.

Om te worden bestraft wegens een tweede of derde overtreding, kan een dopingpraktijk alleen als een tweede overtreding worden beschouwd als wordt aangetoond dat de beschuldigde de tweede dopingpraktijk heeft begaan nadat hij op de hoogte was gebracht van de eerste overtreding, of nadat de opdrachtgever redelijke inspanningen heeft geleverd om hem op de hoogte te brengen van de eerste overtreding. Als de opdrachtgever dat niet kan bewijzen, worden de overtredingen samen als één enkele eerste overtreding beschouwd en zal de opgelegde sanctie gebaseerd zijn op de overtreding waarop de strengere sanctie staat.

Als na de bestraffing van een eerste overtreding feiten worden ontdekt met betrekking tot een dopingpraktijk van de beschuldigde die zich hebben voorgedaan vóór de kennisgeving met betrekking tot de eerste overtreding, wordt een aanvullende sanctie opgelegd op basis van de sanctie die had kunnen worden opgelegd als tegelijkertijd uitspraak was gedaan over beide overtredingen.

Voor de toepassing van paragraaf 2 of 3 moeten alle overtredingen plaatsvinden binnen dezelfde periode van tien jaar om als meervoudige overtredingen beschouwd te worden.

§9. De uitsluitingsperiode gaat in op de dag waarop tijdens een hoorzitting een uitsluiting wordt opgelegd of, als afstand werd gedaan van een hoorzitting, op de datum waarop de uitsluiting werd aanvaard of gewijzigd. Elke periode van voorlopige schorsing moet worden afgetrokken van de totale periode van uitsluiting die wordt opgelegd.

De uitsluiting houdt in dat de betrokkene tijdens de periode van uitsluiting in geen enkele hoedanigheid mag deelnemen aan een sportmanifestatie (uitgezonderd geautoriseerde antidopingcursussen of rehabilitatieprogramma's). Een persoon aan wie een periode van uitsluiting is opgelegd van langer dan vier jaar kan, als er vier jaren van de periode van uitsluiting zijn verstreken, deelnemen aan lokale sportmanifestaties in een andere sport dan de sport waarbij de betrokkene de overtreding van een antidopingregel heeft gepleegd, maar alleen als de lokale sportmanifestatie niet op een dusdanig niveau is dat het de betrokkene anders direct of indirect zou kunnen kwalificeren voor deelname aan (of punten zou kunnen opleveren die nodig zijn voor) een nationaal kampioenschap of internationale wedstrijd.

§10. Als voorwaarde voor het terugkrijgen van het recht op deelname aan wedstrijden na een bepaalde periode van uitsluiting moet een sporter tijdens de periode van uitsluiting beschikbaar blijven voor dopingcontroles buiten wedstrijdverband en moet hij of zij, als daarnaar gevraagd wordt, actuele en nauwkeurige verblijfsgegevens verstrekken. Als een sporter aan wie een periode van uitsluiting is opgelegd zich terugtrekt uit de sport maar later toch weer aan de sport wil deelnemen, kan de sporter pas weer deelnamegerechtigd worden verklaard als de sporter de administratie daarvan op de hoogte heeft gebracht en zich beschikbaar heeft gesteld voor dopingcontroles buiten wedstrijdverband gedurende een periode die gelijk is aan de periode van uitsluiting die nog over was op het moment dat de sporter zich terugtrok

Deze regeling geldt niet in de volgende gevallen:

- 1° als de tuchtprocedure of andere aspecten van de dopingcontrole aanzienlijke vertraging oplopen die niet aan de beschuldigde te wijten is, kan het disciplinair orgaan de uitsluitingsperiode op een vroegere datum laten ingaan, op zijn vroegst op de datum van de monsterneming, of op de laatste datum waarop een andere dopingpraktijk heeft plaatsgevonden;
 - 2° als de beschuldigde onmiddellijk (d.w.z. wat de sporter betreft, in ieder geval voor de sporter opnieuw aan een wedstrijd deelneemt) de dopingpraktijk bekent nadat de opdrachtgever hem met de dopingpraktijk heeft geconfronteerd, kan de uitsluitingsperiode op zijn vroegst aanvangen op de datum van de monsterneming of op de laatste datum waarop een andere dopingpraktijk plaatsvond. In elk geval moet de beschuldigde, als deze bepaling wordt toegepast, minstens de helft van de uitsluitingsperiode uitzitten, beginnend vanaf de datum waarop de beschuldigde de opgelegde sanctie heeft aanvaard, de datum van de tuchtrechtelijke uitspraak van die sanctie of de datum waarop de sanctie wordt gewijzigd;
 - 3° als een voorlopige schorsing wordt opgelegd en door de sporter wordt gevolgd, wordt de periode van voorlopige schorsing afgetrokken van een eventuele uitsluitingsperiode die uiteindelijk aan de sporter wordt opgelegd;
 - 4° als een sporter vrijwillig en schriftelijk een voorlopige schorsing aanvaardt van de opdrachtgever, en vervolgens afziet van wedstrijddeelname, wordt die periode van vrijwillige voorlopige schorsing afgetrokken van een eventuele uitsluitingsperiode die uiteindelijk aan de sporter wordt opgelegd. Een kopie van de vrijwillige aanvaarding van een voorlopige schorsing door de sporter moet onmiddellijk worden bezorgd aan alle partijen die recht hebben op kennisgeving van een vermoedelijke dopingpraktijk;
 - 5° de periode voor de datum van inwerkingtreding van een voorlopige schorsing wordt nooit in mindering gebracht van een uitsluitingsperiode, ongeacht of de sporter ervoor heeft geopteerd om niet deel te nemen aan wedstrijden of door zijn team werd geschorst.
7. De kosten die de beschuldigde maakt in het kader van diens verdediging zijn voor diens eigen rekening, tenzij het DCEB, TAS of een gerechtelijke instantie anders bepaald.
 8. Bij elke dopingpraktijk waarvoor geen verminderde sanctie wegens specifieke stoffen geldt zoals vermeld in punt 6, §4, wordt bovendien de sportgerelateerde financiële steun of andere sportgerelateerde voordelen die een dergelijke sporter of begeleider zou ontvangen, geheel of gedeeltelijk ingehouden door de Vlaamse Basketballiga vzw, haar lidorganisaties en de overheid.
 9. Een dopingpraktijk in verband met een dopingcontrole binnen wedstrijdverband leidt automatisch tot diskwalificatie van het individuele resultaat dat is behaald in die wedstrijd met alle daaruit voortvloeiende consequenties, zoals het verlies van eventuele medailles, punten en prijzen.

Een dopingovertreding tijdens of in verband met een evenement kan, indien het bestuursorgaan van het evenement hiertoe beslist, leiden tot diskwalificatie van alle individuele resultaten die de sporter tijdens dat evenement heeft behaald, met alle gevolgen van dien zoals het verlies van alle medailles, punten en prijzen, behalve zoals bepaald in het laatste lid van dit artikel.

Indien de sporter aantoont dat hem of haar geen schuld of nalatigheid te verwijten valt voor de overtreding, worden de individuele resultaten van de sporter in de andere wedstrijden niet gediskwalificeerd, tenzij de resultaten van de sporter in andere wedstrijden dan de wedstrijd waarin de dopingovertreding plaatsvond waarschijnlijk door de dopingovertreding van de sporter zijn beïnvloed.

Factoren die meespelen bij de beslissing om andere resultaten tijdens een evenement al dan niet te diskwalificeren, zijn bijvoorbeeld de ernst van de dopingovertreding van de sporter en de vraag of de sporter negatief werd bevonden in de andere wedstrijden.

2°

3° Alle door een sporter tijdens een periode van voorlopige schorsing of uitsluiting behaalde wedstrijdresultaten, inclusief die welke zijn behaald tijdens een periode van uitsluiting die met terugwerkende kracht is opgelegd, komen te vervallen.

4°

5° Bij ploegsporten zullen alle door individuele spelers ontvangen onderscheidingen worden gediskwalificeerd.

6°

7° Indien twee of meer leden van een ploeg in een ploegsport zijn veroordeeld voor een dopingpraktijk tijdens de periode van een evenement, moet het bestuursorgaan van het evenement het team een passende sanctie opleggen (bijvoorbeeld puntenverlies, diskwalificatie uit een wedstrijd of evenement, of een andere sanctie) bovenop de maatregelen die aan de individuele sporters worden opgelegd.

8°

10. Wanneer een sporter of begeleider die uitgesloten is verklaard, het verbod op deelname tijdens de uitsluiting overtreedt, begint de oorspronkelijk opgelegde uitsluitingsperiode opnieuw te lopen vanaf de datum van de overtreding. De nieuwe uitsluitingsperiode kan verkort worden conform paragraaf 5, 2° indien de sporter of begeleider aantoont dat hem of haar geen significante schuld of nalatigheid treft voor de overtreding van het verbod op deelname.

De opdrachtgever van de dopingcontrole die tot de oplegging van de oorspronkelijke uitsluitingsperiode heeft geleid, dient te bepalen of de sporter of begeleider het verbod op deelname heeft overtreden, en of een vermindering conform artikel 6, § 5, 2° aangewezen is.

11. Het DCEB deelt elke disciplinaire uitspraak binnen vijf werkdagen mee aan de beschuldigde, de Vlaamse Basketballiga vzw, NADO Vlaanderen, de NADO van de woonplaats van de beschuldigde, de NADO van de nationaliteit van de beschuldigde, FIBA, het IOC of het IPC als de beslissing een effect kan hebben op de volgende Olympische of Paralympische Spelen, en WADA.

De kennisgeving, vermeld in het eerste lid, omvat de beslissing, de motivering, in voorkomend geval de reden waarom de maximumsanctie niet is opgelegd, en een samenvatting in het Engels of in het Frans.

12. Al de partijen vermeld in punt 11 hebben het recht tegen elke uitspraak van het DCEB beroep aan te tekenen bij het TAS, volgens de voorwaarden die van toepassing zijn op het TAS.

a) Het beroep schort de tenuitvoerlegging van de in punt 6 vermelde maatregel niet op.

- b) De termijn voor het instellen van beroep is eenentwintig kalenderdagen te rekenen vanaf de dag dat de partij van het voor beroep vatbare besluit in kennis is gesteld.
- c) De uiterste datum waarbinnen het WADA echter beroep kan aantekenen of kan tussenbeide komen is gelijk aan de laatste van de volgende twee data:
 - a) eenentwintig dagen na de laatste dag waarop eender welke partij beroep kon hebben aangetekend, of
 - b) eenentwintig dagen na ontvangst door het WADA van het volledige dossier met betrekking tot de uitspraak, waaronder in ieder geval een vertaling van de uitspraak.
- d) Wanneer het DCEB niet binnen een door WADA te bepalen redelijke termijn heeft beslist heeft of er een dopingovertreding heeft plaatsgevonden, kan WADA ervoor opteren om rechtstreeks beroep aan te tekenen bij het TAS, alsof het DCEB had beslist dat er geen dopingovertreding was begaan.
- e) Indien het TAS in het geval vermeld in het vorige lid oordeelt dat er in de betreffende dopingzaak sprake is van een dopingpraktijk en het besluit van WADA om direct beroep in te stellen bij TAS redelijk was, zal Vlaamse Basketballiga vzw WADA's kosten (waaronder de kosten voor juridische bijstand) voor het beroep bij het TAS vergoeden.

f)

13. De omvang van de beoordeling in beroep omvat alle kwesties die relevant zijn voor de zaak en is uitdrukkelijk niet beperkt tot de kwesties of omvang van de beoordeling door het DCEB.

Indien een in punt 11 vermelde partij in beroep is gegaan bij het TAS, zijn alle andere in punt 11 vermelde partijen gerechtigd tot het instellen van incidenteel beroep. Indien een partij van dit recht gebruik wenst te maken, dient deze partij het incidenteel beroep uiterlijk in te stellen met het antwoord van de eerste partij.

g)

14. Punt 1, 2, 4, 11, 12, 13, 14 en 15 van dit reglement zijn procedurele bepalingen die met terugwerkende kracht van toepassing zijn vanaf 1 januari 2015.

De disciplinaire afhandeling van feiten die aanleiding geven tot de vaststelling van dopingpraktijken die gepleegd of vastgesteld zijn voor de inwerkingtreding van dit reglement, blijft onderworpen aan de disciplinaire bepalingen die van toepassing waren op het moment van de feiten.

De periode gedurende welke voorgaande dopingpraktijken in rekening kunnen worden gebracht als meervoudige overtredingen, is tien jaar, tenzij ze al verjaard zijn op de datum van inwerkingtreding van dit reglement.

Om de uitsluitingsperiode te bepalen van een tweede dopingpraktijk, waarbij de sanctie voor de eerste dopingpraktijk gebaseerd was op de disciplinaire sanctieregeling die van toepassing was voor de inwerkingtreding van dit reglement, moet uitgegaan worden van de uitsluitingsperiode die opgelegd zou zijn voor de eerste dopingpraktijk onder de disciplinaire sanctieregeling die in werking treedt bij dit reglement.

- 1)
15. NADO Vlaanderen heeft het recht controle uit te oefenen op de naleving van dit intern tuchtreglement.

2)

Bijlage: Uittreksels uit het Antidopingdecreet.

Art. 2.

- 1° aangifteverzuim: het verzuim van een sporter in een geregistreerde doelgroep om juiste en volledige verblijfsgegevens te verstrekken die toelaten dat de sporter gelokaliseerd kan worden om aan een dopingtest onderworpen te worden op de plaats en op het tijdstip, vermeld in zijn verblijfsgegevens, of om die verblijfsgegevens te updaten als dat nodig is, zodat ze juist en volledig blijven;
- 2° afwijkend analyseresultaat: een rapport van een WADA-geaccrediteerd of door het WADA goedgekeurd controlelaboratorium dat in een monster de aanwezigheid is gevonden van een verboden stof of van de metabolieten of markers ervan, inclusief verhoogde hoeveelheden van endogene stoffen, of een bewijs van het gebruik van een verboden methode;
- 5° afwijkend paspoortresultaat: een rapport op het einde van de procedure over de evaluatie van het biologisch paspoort dat besluit dat de onderzochte analytische resultaten inconsistent zijn met een normale fysiologische toestand of bekende pathologie en dat ze overeenstemmen met het gebruik van een verboden stof of een verboden methode;
- 7° bedrog: veranderingen aanbrengen met een ongeoorloofd doel of op een ongeoorloofde manier; een ongeoorloofde invloed uitoefenen; op een ongeoorloofde manier tussenkomen; obstructie voeren, misleiden of om het even welke andere frauduleuze handelingen stellen om resultaten te veranderen of om te verhinderen dat de normale procedures kunnen worden gevolgd;
- 8° begeleider: elke coach, trainer, manager, agent, teammedewerker, official, elk medisch of paramedisch personeelslid, elke ouder of elke andere persoon die een sporter die deelneemt aan of zich voorbereidt op een sportactiviteit, behandelt, assisteert of met hem samenwerkt;
- 9° bezit: het daadwerkelijke, fysieke bezit of het indirecte bezit, dat alleen kan worden vastgesteld als de persoon exclusieve controle heeft, of de intentie heeft om controle uit te oefenen, over de verboden stof of verboden methode of de ruimte waar een verboden stof of verboden methode zich bevindt, met dien verstande dat als de persoon geen exclusieve controle heeft over de verboden stof of verboden methode of de ruimte waar een verboden stof of verboden methode zich bevindt, indirect bezit alleen kan worden vastgesteld als de persoon op de hoogte was van de aanwezigheid van de verboden stof of verboden methode en de intentie had er controle over uit te oefenen. Er is echter geen sprake van een dopingovertreding alleen op basis van bezit als de persoon, voor hij op de hoogte is gebracht van het feit dat hij een dopingovertreding heeft begaan, concrete actie heeft ondernomen waaruit blijkt dat de persoon nooit de intentie van het bezit heeft gehad en heeft afgezien van het bezit door dat uitdrukkelijk aan een antidopingorganisatie te verklaren.
Niettegenstaande enige andersluidende bepaling in deze definitie staat de aankoop, elektronisch of op een andere wijze, van een verboden stof of verboden methode gelijk met bezit door de persoon die de aankoop doet;
- 10° binnen wedstrijdverband: tenzij het anders bepaald is in de regels van de internationale federatie of het bestuursorgaan van het evenement in kwestie, betekent dit de periode tussen twaalf uur voor het begin van de wedstrijd waaraan de sporter zal deelnemen, tot het einde van de wedstrijd en de monsterneming die in verband staat met de wedstrijd;
- 13° buiten wedstrijdverband: niet binnen wedstrijdverband;
- 17° elitesporter: sporter die deelneemt aan wedstrijden op internationaal niveau, zoals bepaald door de internationale federatie, of op nationaal niveau, zoals bepaald door de NADO;

- 20° evenement: een reeks individuele wedstrijden die samen worden uitgevoerd onder één bestuursorgaan;
- 22° evenementenperiode: de tijd tussen de start en het einde van het evenement, zoals vastgelegd door het bestuursorgaan van het evenement;
- 24° gebruik: het op om het even welke wijze gebruiken, aanbrengen, innemen, injecteren of consumeren van een verboden stof of verboden methode;
- 25° geen schuld of nalatigheid: het bewijs van een sporter of begeleider dat hij of zij niet wist of vermoedde, en zelfs met de grootst mogelijke voorzichtigheid niet redelijkerwijs had kunnen weten of vermoeden, dat hij of zij de verboden stof of verboden methode had gebruikt of toegediend had gekregen of anderszins een antidopingregel heeft overtreden. Behalve in het geval van een minderjarige, moet de sporter voor elke dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 1° ook aantonen hoe de verboden stof in zijn of haar lichaam is terechtgekomen;
- 26° geen significante schuld of nalatigheid: het bewijs van een sporter of begeleider dat er, gezien binnen het geheel van omstandigheden en rekening houdend met de criteria voor geen schuld of nalatigheid, geen significant verband was tussen zijn of haar schuld of nalatigheid en de dopingovertreding. Behalve in het geval van een minderjarige, moet de sporter voor elke dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 1° ook aantonen hoe de verboden stof in zijn of haar lichaam is terechtgekomen. Voor cannabinoïden kan een sporter bewijzen dat hem of haar geen significante schuld of nalatigheid te verwijten valt door duidelijk aan te tonen dat de context van het gebruik niet gerelateerd was aan zijn of haar sportprestaties;
- 27° gemiste dopingtest: het verzuim van een sporter in een geregistreerde doelgroep om zich beschikbaar te stellen voor een dopingtest op de plaats en het tijdstip, bepaald in het tijdsbestek van zestig minuten dat is vastgelegd in zijn aangifte van verblijfsgegevens voor de dag in kwestie;
- 29° handel: het aan een derde verkopen, het verstrekken, vervoeren, versturen, leveren of verspreiden, of bezitten voor een van die doeleinden, van een verboden stof of verboden methode, hetzij fysiek, hetzij elektronisch of op een andere wijze, door een sporter, begeleider of andere persoon die onder het gezag van een antidopingorganisatie valt, met uitzondering van de handelingen van bonafide medisch personeel met betrekking tot een verboden stof die wordt gebruikt voor reële en legitieme therapeutische doeleinden of om een andere aanvaardbare reden, en handelingen met betrekking tot verboden stoffen die niet verboden zijn tijdens dopingtests buiten wedstrijdverband, tenzij de omstandigheden in hun geheel erop wijzen dat dergelijke verboden stoffen niet bedoeld zijn voor reële en legitieme therapeutische doeleinden of dat ze bedoeld zijn om de sportprestaties te verbeteren;
- 30° Hof van Arbitrage voor Sport, afgekort TAS: internationaal scheidsrecht voor de arbitrage van sportzaken;
- 31° individuele sport: elke sport die geen ploegsport is;
- 44° niet-specifieke stof: elke verboden stof die geen specifieke stof is;
- 45° opzettelijk: de sporter of begeleider heeft handelingen gesteld waarvan hij of zij wist dat ze een dopingovertreding waren of dat er een aanzienlijk risico was dat de handelingen een dopingovertreding zouden kunnen zijn of tot gevolg zouden kunnen hebben en dat risico kennelijk heeft genegeerd. Een dopingovertreding die het gevolg is van een afwijkend analyseresultaat voor een stof die alleen binnen wedstrijdverband verboden is, wordt geacht, tot het bewijs van het tegendeel is geleverd, niet opzettelijk te zijn als het een specifieke stof betreft en de sporter kan aantonen dat de verboden stof buiten wedstrijdverband werd gebruikt. Een dopingovertreding die het gevolg is van een afwijkend analyseresultaat voor een stof die alleen binnen wedstrijdverband verboden is, wordt niet als opzettelijk

beschouwd indien het een niet-specifieke stof betreft en de sporter kan aantonen dat de verboden stof buiten wedstrijdverband werd gebruikt in een context die niets te maken heeft met sportprestaties.

- 48° ploegsport: een sport waarbij de vervanging van sporters tijdens een wedstrijd toegestaan is;
- 52° schuld: elk plichtsverzuim of elk gebrek aan zorgvuldigheid die in een bepaalde situatie vereist is. Factoren die bij de beoordeling van de schuldgraad van een sporter of begeleider in aanmerking moeten worden genomen, zijn bijvoorbeeld de ervaring van de sporter of begeleider, of de sporter of begeleider minderjarig is, speciale overwegingen zoals een handicap, het risico dat de sporter had moeten zien en de zorgvuldigheid en voorzichtigheid die de sporter aan de dag heeft gelegd met betrekking tot wat het gepercipieerde risico had moeten zijn. Bij de beoordeling van de schuldgraad van een sporter of begeleider moeten de in overweging genomen omstandigheden specifiek en relevant zijn voor de verklaring van het feit dat de sporter of begeleider is afgeweken van het verwachte standaardgedrag;
- 53° specifieke stof: elke verboden stof, met uitzondering van stoffen in de klassen van de anabolica en hormonen en de stimulerende middelen en hormoonantagonisten en modulatoren die als dusdanig zijn geïdentificeerd in de verboden lijst. Verboden methoden worden niet beschouwd als specifieke stoffen;
- 54° sportactiviteit: elke voorbereiding op of initiatief tot sportbeoefening met recreatieve, competitieve of demonstratieve doeleinden in georganiseerd verband;
- 57° substantiële hulp: om in aanmerking te komen voor een verminderde sanctie wegens substantiële hulp moet een sporter of begeleider: (1) alle informatie waarover hij of zij beschikt met betrekking tot dopingovertredingen volledig onthullen in een ondertekende schriftelijke verklaring, en (2) zijn of haar volledige medewerking verlenen aan het onderzoek en de uitspraak in elke zaak die verband houdt met die informatie, inclusief, bijvoorbeeld, het afleggen van een getuigenis op een hoorzitting indien een antidopingorganisatie of tuchtcommissie dat vraagt. Bovendien moet de verstrekte informatie geloofwaardig zijn en betrekking hebben op een belangrijk deel van een ingeleide zaak of, indien er nog geen zaak is ingeleid, volstaan om een zaak in te leiden.
- 58° toediening: het verstrekken, leveren of faciliteren van, of het houden van toezicht op, of het op een andere wijze deelnemen aan het gebruik of de poging tot gebruik door een andere persoon van een verboden stof of verboden methode, met uitzondering van de handelingen van bonafide medisch personeel met betrekking tot een verboden stof of verboden methode die wordt gebruikt voor reële en legitieme therapeutische doeleinden of om een andere aanvaardbare reden, en de handelingen met betrekking tot verboden stoffen die niet verboden zijn tijdens dopingtests buiten wedstrijdverband, tenzij de omstandigheden in hun geheel erop wijzen dat dergelijke verboden stoffen niet bedoeld zijn voor reële en legitieme therapeutische doeleinden of dat ze bedoeld zijn om de sportprestaties te verbeteren;
- 62° verboden lijst: de lijst met verboden stoffen en verboden methoden, vermeld in artikel 9;
- 63° verboden methode: elke methode die als zodanig wordt beschreven in de verboden lijst;
- 64° verboden stof: elke stof die als zodanig wordt beschreven in de verboden lijst;
- 65° besmet product: een product dat een verboden stof bevat die niet vermeld staat op het etiket of in de informatie die via een redelijke zoekopdracht op het internet te vinden is;
- 66° voorlopige hoorzitting: een hoorzitting in het kader van een voorlopige schorsing die de hoorzitting over de zaak ten gronde voorafgaat;
- 67° voorlopige schorsing: het tijdelijke verbod om deel te nemen aan wedstrijden, voorafgaand aan de definitieve uitspraak van het bevoegde disciplinaire orgaan over een beweerde dopingpraktijk;

68° wedstrijd: een sportactiviteit in de vorm van een race, match, spel of concours;

69° Wereldantidopingagentschap, afgekort WADA: de stichting die opgericht is onder Zwitsers recht op 10 november 1999 als internationale organisatie ter bestrijding van doping.

Art. 3.

In dit decreet wordt onder verstaan onder dopingpraktijk: de overtreding of de verschillende overtredingen van antidopingregels op een van de volgende wijzen:

- 1° de aanwezigheid van een verboden stof of van een metaboliet of marker daarvan in een monster dat afkomstig is van het lichaam van de sporter;
- 2° het gebruik of de poging tot gebruik door een sporter van een verboden stof of een verboden methode;
- 3° het ontwijken van een monsterneming, of het zonder geldige reden weigeren of zich niet aanbieden voor een monsternamen na de kennisgeving, vermeld in de toepasselijke antidopingregels;
- 4° elke combinatie van drie aangifteverzuimen of gemiste dopingtests binnen een periode van twaalf maanden;
- 5° het plegen van bedrog, of de poging daartoe, bij om het even welk onderdeel van de dopingcontrole, inclusief maar niet beperkt tot het intentioneel hinderen of de poging tot hinderen van een controlearts, bedrieglijke informatie verschaffen aan een ADO of het intimideren of de poging tot intimidatie van een potentiële getuige;
- 6° het bezit van een verboden stof of een verboden methode:
 - a) door een sporter binnen wedstrijdverband of het bezit door een sporter buiten wedstrijdverband van een buiten wedstrijdverband verboden stof of verboden methode, tenzij de sporter aantoonst dat het bezit strookt met een geldige TTN of een andere aanvaardbare rechtvaardiging;
 - b) door een begeleider binnen wedstrijdverband of het bezit door een begeleider buiten wedstrijdverband van een buiten wedstrijdverband verboden stof of verboden methode in verband met een sporter, wedstrijd of training, tenzij de begeleider aantoonst dat het bezit strookt met een aan de sporter toegekende geldige TTN of een andere aanvaardbare rechtvaardiging;
- 7° de handel of de poging tot handel in een verboden stof of verboden methode;
- 8° de toediening of de poging tot toediening aan een sporter binnen wedstrijdverband van een verboden methode of verboden stof, of de toediening of de poging tot toediening aan een sporter buiten wedstrijdverband van een verboden methode of een verboden stof die verboden is buiten wedstrijdverband;
- 9° het meewerken, aanmoedigen, helpen, aanzetten tot, samenzweren, verbergen of om het even welke andere vorm van opzettelijke medeplichtigheid in het kader van een dopingpraktijk of poging tot dopingpraktijk of de niet-naleving van een opgelegde uitsluiting of schorsing door een andere persoon dan de sporter;
- 10° verboden samenwerking. Onder verboden samenwerking wordt verstaan: de professionele of sportgerelateerde samenwerking van een sporter of begeleider met een begeleider die aan een van de volgende criteria voldoet. De begeleider:
 - a) valt onder de bevoegdheid van een ADO en is uitgesloten van deelname aan sportactiviteiten;

- b) valt niet onder de bevoegdheid van een ADO en is niet uitgesloten van deelname aan sportactiviteiten conform de Code, maar hij is in een burgerlijke, strafrechtelijke of tuchtprocedure veroordeeld voor feiten die in een disciplinaire procedure conform de Code zouden worden beschouwd als een dopingpraktijk;
- c) treedt op als eerste aanspreekpunt of tussenpersoon voor een persoon als vermeld in punt a) of b)

De samenwerking vermeld in het eerste lid, 10°, a) is verboden gedurende de periode van uitsluiting.

De samenwerking vermeld in het eerste lid, 10°, b) is verboden voor een periode van zes jaar vanaf de strafrechtelijke, burgerrechtelijke of tuchtrechtelijke uitspraak of voor de periode van de opgelegde strafrechtelijke, burgerrechtelijke of tuchtrechtelijke sanctie, als deze laatste langer is dan zes jaar.

De samenwerking vermeld in het eerste lid, 10°, c) is verboden gedurende de periode het dat de persoon waarvoor de tussenpersoon optreedt, verboden is samen te werken met de sporter.

Voor de toepassing van deze bepaling is het noodzakelijk dat de sporter of begeleider vooraf schriftelijk door een bevoegde ADO, of door het WADA, op de hoogte is gebracht van de diskwalificerende status van de begeleider en de mogelijke gevolgen van de verboden samenwerking, en dat de sporter of begeleider de samenwerking redelijkerwijze kan vermijden. De ADO zal ook redelijke inspanningen leveren om de begeleider die het voorwerp is van de kennisgeving, mee te delen dat hij vijftien dagen heeft om aan de ADO te bewijzen dat de criteria, vermeld in het eerste lid, 10°, a) of b), niet van toepassing zijn.

Het eerste lid, 10° is ook van toepassing op de samenwerking met begeleiders die veroordeeld zijn voor feiten die voor 1 januari 2015 strafbaar waren, en nog niet verjaard zijn.

Het is aan de sporter of begeleider om aan te tonen dat de samenwerking met de begeleider, vermeld het eerste lid, 10°, a) of b), niet professioneel of sportgerelateerd is.

ADO's die weet hebben van begeleiders die aan de criteria, vermeld in het eerste lid, 10°, voldoen, moeten die informatie doorgeven aan het WADA.

3)

Art. 8.

§1. Het bewijs van een dopingpraktijk moet geleverd worden door de ADO. De bewijsstandaard is meer dan een afweging van waarschijnlijkheid, maar minder dan een bewijs boven redelijke twijfel.

Als de sporter of begeleider een vermoeden moet weerleggen of specifieke feiten en omstandigheden moet bewijzen, is de bewijsstandaard een afweging van waarschijnlijkheid.

Feiten met betrekking tot een dopingpraktijk kunnen met alle middelen van recht worden vastgesteld, inclusief bekentenissen.

§2. Met behoud van de toepassing van paragraaf 1 gelden in disciplinaire procedures overeenkomstig artikel 3.2 van de Code de volgende bewijsregels:

1° analytische methoden of beslissingslimieten die door het WADA zijn goedgekeurd na overleg met de desbetreffende wetenschappelijke gemeenschap en die zijn onderworpen aan collegiale toetsing, worden verondersteld wetenschappelijk geldig te zijn. Elke sporter of begeleider die de veronderstelling van wetenschappelijke validiteit wil weerleggen, moet als opschortende voorwaarde eerst het WADA op de hoogte brengen van de betwisting en de grondslag ervan. Het TAS kan op eigen initiatief ook het WADA op de hoogte brengen van een dergelijke betwisting. Op verzoek van het WADA zal de TAS-commissie een geschikte wetenschappelijke expert

aanstellen om haar te helpen bij de beoordeling van de betwisting. Binnen tien dagen nadat het WADA die kennisgeving en het TAS-dossier heeft ontvangen, heeft het WADA het recht om als partij te interveniëren, als amicus curiae op te treden of op een andere wijze bewijzen te leveren in een dergelijke procedure;

- 2° de door het WADA geaccrediteerde of goedgekeurde laboratoria worden vermoed de analyses van monsters en de bewaarprocedures te hebben uitgevoerd in overeenstemming met de Internationale Standaard voor Laboratoria. De sporter kan dat vermoeden weerleggen door aan te tonen dat een afwijking van de Internationale Standaard voor Laboratoria heeft plaatsgevonden die redelijkerwijs het afwijkende analyseresultaat kan hebben veroorzaakt. Als de sporter het vermoeden weerlegt door aan te tonen dat een afwijking van de Internationale Standaard voor Laboratoria redelijkerwijs het afwijkende analyseresultaat kan hebben veroorzaakt, moet de ADO aantonen dat die afwijking het afwijkende analyseresultaat niet heeft veroorzaakt;
- 3° onregelmatigheden die niet tot een afwijkend analyseresultaat of een andere dopingpraktijk hebben geleid, maken dergelijke resultaten of bewijs niet ongeldig. Als de sporter of begeleider aantoont dat een onregelmatigheid redelijkerwijs geleid heeft tot het vaststellen van een dopingpraktijk op basis van een afwijkend analyseresultaat of een andere dopingpraktijk, moet de ADO aantonen dat die onregelmatigheid het afwijkende analyseresultaat niet heeft veroorzaakt of niet de feitelijke basis is voor de vastgestelde dopingpraktijk;
- 4° feiten die worden aangetoond op grond van een beslissing van een rechtbank of een bevoegd professioneel disciplinair orgaan waartegen geen beroepsprocedure loopt, vormen een onweerlegbaar bewijs van de feiten tegen de sporter of begeleider waarop de beslissing betrekking heeft, tenzij de sporter of begeleider aantoont dat de beslissing de principes van eerlijke rechtsbedeling schendt;
- 5° de commissie die optreedt in een hoorzitting over een dopingpraktijk, mag een negatieve gevolgtrekking maken ten aanzien van een sporter of begeleider die wordt beschuldigd van de dopingovertreding op basis van zijn weigering, nadat hij daarvoor redelijke tijd op voorhand is opgeroepen, om te verschijnen tijdens de zitting, hetzij persoonlijk of telefonisch, zoals opgedragen door de commissie, en de vragen van de commissie of de ADO die de dopingovertreding ten laste legt, te beantwoorden.

§3. Met behoud van de toepassing van paragraaf 1 en 2 gelden de volgende specifieke bewijsregels:

- 1° een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, eerste lid, 1°, kan blijken uit een van de volgende feiten:
 - a) de aanwezigheid van een verboden stof of metabolieten of markers ervan in het A-monster van de sporter, waarbij de sporter geen analyse vraagt van het B-monster en het B-monster niet wordt geanalyseerd;
 - b) de analyse van het B-monster bevestigt de aanwezigheid van een verboden stof of metabolieten of markers ervan in het A-monster van de sporter;
 - c) het B-monster wordt verdeeld over twee flessen en de analyse van de tweede fles bevestigt de aanwezigheid van de verboden stof of metabolieten of markers ervan in de eerste fles;
- 2° met uitzondering van de stoffen waarvoor in de verboden lijst specifiek een kwantitatieve limiet is opgegeven, vormt de aanwezigheid van om het even welke hoeveelheid van een verboden stof of metaboliet of marker ervan in een monster van een sporter als vermeld in punt 1°, een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, eerste lid, 1°.

Als uitzondering op de algemene regel kunnen de verboden lijst of de Internationale Standaarden bijzondere criteria vaststellen voor de beoordeling van verboden stoffen die ook door het lichaam kunnen worden aangemaakt;

- 3° een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, eerste lid, 2°, kan blijken uit bekentenissen, getuigenverklaringen, documenten, conclusies uit de analyse van het biologisch paspoort of analyses die op zich niet volstaan om een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, eerste lid, 1°, aan te tonen.

ART. 470 – VERBANDKIST

De verplichte inhoud van de verbandkist dient jaarlijks op de website gepubliceerd. Een afschrift van deze tekst dient zich in de verbandkist te bevinden, samen met een attest van een geneesheer of apotheker, eveneens jaarlijks dus, waaruit blijkt dat de inhoud overeenstemde met de gepubliceerde tekst. Het telefoonnummer van de clubarts of het telefoonnummer van het dichtstbijzijnde ziekenhuis dient ter beschikking te zijn.

De afwezigheid van de verbandkist op het terrein vóór de aanvang van de wedstrijd(en) heeft toepassing van een boete, voorzien in de TTB tot gevolg.

ART. 471 – MEDISCH ONDERZOEK

Iedere speler en scheidsrechter, moet jaarlijks een medisch onderzoek ondergaan volgens de richtlijnen van de Medische Commissie, en geschikt voor de competitiesport bevonden worden.

Het onderzoek moet plaatsvinden tussen 1 juni die het kampioenschap voorafgaat en de eerste officiële wedstrijd (beker of kampioenschap) waaraan de betrokkene zal deelnemen.

Indien hij geschikt bevonden wordt, ontvangt de belanghebbende een medisch attest dat bij de vergunning dient gevoegd (fotokopie is toegelaten).

De sancties in verband met de ontbrekende documenten bij wedstrijden worden verduidelijkt in CD art. 217-5.

ART. 472 – MEDISCHE COMMISSIE

De Voorzitter en leden worden aangeduid door de Raad van Bestuur van de VBL.

Heeft als doelstelling de basketbalsport op een medisch verantwoorde wijze te laten beoefenen.

Heeft als bevoegdheden en verantwoordelijkheden:

- verspreiden van medische berichtgevingen;
- verzamelen van alle nuttige medische informatie;
- organisatie van medische evenementen, zoals colloquia, clinics, enz.;
- voorstellen van inhoudelijke aard betreffende de medische vakken in de basketbal-opleidingscursussen;
- er op toezien dat het decreet op de medische verantwoorde sportbeoefening van 27 maart 1991 wordt nageleefd.
- opstellen beleidsplan “medisch verantwoord sporten”;
- medische en paramedische omkadering van de topsporters.

TITEL V – NORMEN DER SANCTIES

Rubriek A – Contact

- 1) Vrijwillig toebrengen van slagen:
 - a. Voorstel tot schrapping
 - b. Schorsing onbepaalde duur (min 5 jaar)
 - c. Schorsing 6 maand tot 3 jaar

Nota: Uitsluiting van elke gratieverlening voor het verstrekken van de minimumsanctie

- 2) Rechtstreeks contact (behoudens slagen):
 - a. Schorsing 1 maand tot 2 jaar
- 3) Rechtstreeks contact uit gebrek aan voorzichtigheid:
 - a. Schorsing 2 weken tot 1 jaar

Rubriek B – Agressie op en rond het terrein

- 1) Bedreiging met wapen:
 - a. Voorstel tot schrapping
 - b. Schorsing onbepaalde duur (min 5 jaar)
 - c. Schorsing 6 maand tot 5 jaar
- 2) Bedreiging en provocatie:
 - a. Schorsing 1 maand tot 1 jaar
- 3) Verbale agressie:
 - a. Ontnemen van één of meerdere competitiepunten
 - b. Forfait
 - c. Spelen met gesloten deuren
 - d. Het verbieden tot het bijwonen van wedstrijden
 - e. Boete conform CD 249
 - f. Boete conform CD 229
 - g. Schorsing 1 maand tot 3 jaar
 - h. Verspreiden strooibiljetten of artikel in blad of website
 - i. Opleggen van initiatieven ter voorkoming van agressie
 - j. Sturen van waarnemers op kosten van club
- 4) Houding publiek / Overrompeling terrein
 - a. Ontnemen van één of meerdere competitiepunten
 - b. Spelen met gesloten deuren
 - c. Het verbieden tot het bijwonen van wedstrijden
 - d. Boete conform CD 249
 - e. Boete conform CD 229
 - f. Schorsing 1 maand tot 1 jaar
 - g. Verspreiden strooibiljetten, artikel in blad of website
 - h. Sturen van waarnemers op kosten van club
- 5) Vrijwillige beschadiging van roerende of onroerende goederen:
 - a. Vergoeden onkosten
 - b. Schorsing 1 maand tot 2 jaar
 - c. Boete conform CD 249
- 6) Beschadiging van roerende of onroerende goederen uit gebrek aan voorzichtigheid:
 - a. Vergoeden onkosten
 - b. Schorsing 2 weken tot 1 jaar
 - c. Boete conform CD 249

Rubriek C – Beledigingen

- 1) Beledigingen door woorden of gebaren:
 - a. Schorsing 1 maand tot 4 maand
 - b. Aanbevelingen
 - c. Uitsluiting voldoende
- 2) Beschuldiging van partijdigheid:
 - a. Herspelen wedstrijd
 - b. Schorsing 1 maand tot 6 maand

Rubriek D – Algemeen onsportief gedrag

- 1) Onsportieve houding:
 - a. Schorsing 1 week tot 1 maand
 - b. Aanbevelingen
 - c. Uitsluiting voldoende
- 2) Technische en onsportieve fouten:
 - a. Schorsing 1 week tot 1 maand
 - b. Aanbevelingen
 - c. Uitsluiting voldoende
- 3) Gevaarlijk spel:
 - a. Schorsing 1 week tot 1 maand
 - b. Uitsluiting voldoende

Rubriek E – Fraude

- 1) Bedrog / Omkoping:
 - a. Schrapping van club
 - b. Schrapping van ploeg
 - c. Verwijzing lagere afdeling
 - d. Algemene forfait
 - e. Ontnemen van één of meerdere competitiepunten
 - f. Schorsing 1 maand tot 3 jaar
 - g. Boete conform CD 274
 - h. Boete conform JD 459
 - i. Vergoeden onkosten

Rubriek F – Bijzondere omstandigheden

- 1) Allerhande onregelmatigheden:
 - a. Algemene forfait
 - b. Ontnemen van één of meerdere competitiepunten
 - c. Forfait
 - d. Herspelen wedstrijd
 - e. Boete conform CD 220
 - f. Administratieve sanctie LDS of CPS
 - g. Administratieve sanctie PC
 - h. Boete conform JD 459
 - i. Boete conform CD 274
 - j. Vergoeden onkosten
 - k. Schorsing voor bepaalde functie
 - l. Schorsing 1 maand tot 3 jaar
 - m. Boete conform CD 249
 - n. Sturen van waarnemers op kosten van club
 - o. Verspreiden stroobiljetten tijdens thuiswedstrijden
 - p. Plaatsen van artikel in clubblad of op clubwebsite
 - q. Aanbevelingen

- r. Middelen tot bepalen van onruststokers (Video)
- s. Inzetten van veiligheidspersoneel (Stewards)
- t. Herprogrammatie wedstrijd

Nota 1: De vermelde normen B3 t/m B6, E1 en E2 mogen afzonderlijk per kwalificatie samengevoegd worden.

Nota 2: Bij de normen A1, A2 en B1 is het niet toegelaten een voorwaardelijke sanctie toe te passen.

TOELICHTINGEN

- A. Geheel of gedeeltelijk uitstel kan slechts verleend worden voor sancties die de 2 maanden schorsing niet overtreffen.
- B. De duur van het uitstel mag de 2 jaar niet overtreffen.
- C. Er is recidive in geval van een tweede veroordeling wegens feiten, die onder dezelfde rubriek vallen en die begaan worden binnen een termijn van 2 jaar te rekenen vanaf de eerste. De termijn wordt geschorst gedurende de tenuitvoerlegging van sancties. Hij die, na tot een schorsing van minstens twee jaar te zijn veroordeeld, een feit pleegt dat strafbaar is met een schorsing van minimaal 1 jaar, kan worden geschrapt.
- D. Bij recidive:
 - 1) worden eerder uitgesproken sancties met uitstel effectief;
 - 2) wordt de strafmaat voor de nieuwe feiten verdubbeld;
 - 3) is uitstel van sancties voor de nieuwe feiten uitgesloten.
- E. Bij veroordeling voor feiten, die begaan werden binnen de twee jaar na het plegen van eerdere feiten, die onder een andere kwalificatie vallen, is het niet toegelaten de minimumsancties op te leggen.
- F. De Rechterlijke Raden zullen bij de bepaling van de opgelegde sancties de norm van de feiten vermelden.
- G. De duur van de schorsingen moet als volgt worden berekend:
 - 1) Schorsingen van minder dan 1 jaar: Periode van 1 juni t/m 31 juli wordt niet meegeteld;
 - 2) Schorsingen vanaf 1 jaar: Periode van 1 juni t/m 31 juli wordt meegeteld.
- H. De Rechterlijke Raden zullen de schorsingen als volgt formuleren: "schorsing voor een periode van t/m" De formuleringen impliceren de schorsing zowel als speler, als voor alle officiële functies. Wanneer bepaalde uitzonderingen worden gemaakt, moet dit uitdrukkelijk vermeld worden.
- I. Sancties door de VBL getroffen voor een periode van 0 tot 2 jaar, verjaren en worden administratief kwijtgescholden na een termijn van 3 jaar na het beëindigen van de sanctie.
- J. Sancties door de VBL getroffen voor een periode van meer dan 2 jaar, verjaren en worden administratief kwijtgescholden na een termijn van 5 jaar na het beëindigen van de sanctie.
- K. Sancties voor feiten, die niet uitdrukkelijk gekwalificeerd werden, worden bepaald door de Rechterlijke Raad die de zaak beoordeelt.
- L. Niet limitatieve lijst van redenen tot het opleggen van sancties volgens de rubriek F:
 - 1) Taken als bestuurslid van een club;
 - 2) Het niet verstrekken van informatie;
 - 3) Gebrek aan organisatie;
 - 4) Vroegtijdig verlaten van het speelveld;
 - 5) Niet voldoen aan tornooi - of wedstrijdvoorschriften;
 - 6) Taken als tafellofficieel;
 - 7) Weigeren van medewerking te verlenen;
 - 8) Spelen of officiële functie uitoefenen tijdens schorsing;
 - 9) Correct handelen bij verandering van scheidsrechters;
 - 10) Houding scheidsrechters tegenover elkaar;
 - 11) Houding scheidsrechters tegenover clubs en leden;
 - 12) Indienen van meerdere aansluitingsformulieren zoals voorgeschreven in AD 73 en MD 551;
 - 13) Niet betalen van lidgelden of boetes;
 - 14) Scheidsrechterlijke dwaling;
 - 15) Ontoelaatbare wijzigingen aanbrengen aan het wedstrijdblad;
 - 16) Houding als evaluator tegenover clubs, leden en scheidsrechters;
 - 17) Onregelmatigheden bij het aanrekenen van allerhande onkosten;
 - 18) Niet handelen conform de Officiële Basketbalregels;
 - 19) Administratieve taak van scheidsrechters;
 - 20) Publicaties op clubwebsite of in clubblad;
 - 21) Administratieve beslissing door Departement, Comité of Commissie;

- 22) Ongewettigde afwezigheid;
- 23) Reglementen verschillende Bekertornooien;
- 24) Belemmering van de Rechtsgang;
- 25) Vergissingen op Administratie van de Federatie;
- 26) Problemen met computerprogrammatuur Federatie;
- 27) Ontoelaatbaar taalgebruik of gedrag;
- 28) Verantwoordelijkheden in club betreffende allerhande onregelmatigheden en opstelling van spelers;
- 29) Als bestuurslid op hoogte zijn van fraude, bedrog of onregelmatigheden binnen de club;
- 30) Belangenvermenging.